

USAHA IKTIRAF ISRAEL

SIAPA KHIANATI PALESTIN?

BERSAMA SIR

YUSRI YUSOF

Cetakan pertama: 1994

© YUSRI YUSOF

Hakcipta terpelihara. Tidak dibenarkan mengeluar ulang mana-mana bahagian dan isi kandungan buku ini dalam apa jua bentuk dan dengan apa cara pun sama ada secara elektronik, fotokopi, mekanik rakanan atau lain-lain sebelum mendapat izin bertulis daripada penerbit dan penulis.

Diterbitkan oleh:

PENERBITAN PEMUDA
28 Jalan 13C, Selayang Baru,
68100 Batu Caves,
Selangor Darul Ehsan
Tel: 03-6162367

Atur huruf:

Lukman Typesetting
03-6226950

795824

Dicetak oleh:

CETAK KHIDMAT & NIAGA
101, Jalan Segambut Selatan,
Kuala Lumpur.

11 OCT 1995

Perpustakaan Negara
Malaysia

KANDUNGAN

MENGAPA MAHATHIR PERLU IKTIRAF ISRAEL?	1
SEJARAH ZIONISME DAN PEMBENTUKAN ISRAEL	5
HANYA JIHAD PENYELESAI MASALAH ASIA BARAT	11
TIADA SEBAB ISRAEL MESTI DIKTIRAF	17
KISAH PLO YANG GAGAL	23
ARAFAT BONEKA YAHUDI?	29
PERJANJIAN DAMAI ISRAEL-JORDAN SANDIWARA MEMALUKAN	35
IGAUAN HITAM NOVEMBER 1986 HANYA PAS BENTENG TERAKHIR UMMAT	41
BAYANG-BAYANG ISRAEL DI HUJUNG TAMBAK JOHOR?	47
KEJAYAAN PAS BIMBANGKAN ISRAEL	51
PAS - AMAR MA'RUF NAHI MUNGKAR	77
FREEMASON: PROPAGANDA ISRAEL BERTOPENGKAN KEBAJIKAN	81
KONSPIRASI YAHUDI	85
TUNKU ABDULLAH KE ISRAEL <i>EARLY BIRD CATCHES THE WORMS</i>	93
MAHATHIR BERJAYA JINAKKAN HARIMAU	99
BENARKAH MAHATHIR JUMPA YITHZAK RABIN?	107
NILAI SENTIMENTAL ANWAR	113
SIAPA CALON TERBAIK HALANG KEBANGKITAN ISLAM?	121
ISU ISRAEL JULANGKAN ANWAR	127
ANTARA ABIM DAN ARQAM SIAPA LEBIH TAKSUB?	131
PENUTUP	139
BIBLIOGRAFI	143

dedikasi...
isteriku Eauzan
anak-anakku Nabilah dan Nabil
... terima kasih atas kesabaran kalian

PENDAHULUAN

MENGAPA MAHATHIR PERLU IKTIRAF ISRAEL?

MAJALAH *Far Eastern Economic Review* keluaran October 13, 1994 dalam kolumn *Regional Briefings*nya melaporkan: "Malaysia will recognise Israel only after Tel Aviv fulfils all obligations under peace pacts currently being negotiated with its Arab neighbours. Speaking in Jordan, Malaysian Prime Minister Datuk Seri Mahathir Mohamad said that recognition would be conditional upon the Palestinians and Arab countries 'being satisfied' with the implementation of their peace agreements with Tel Aviv. Israel has been sending out feelers to Kuala Lumpur since the begining of the year regarding the establishment of diplomatic relations."

Maksudnya kira-kira: "Malaysia akan hanya mengiktiraf Israel setelah Tel Aviv memenuhi segala peruntukan di bawah perjanjian damai

sebagaimana yang telah dirundingkan dengan negara-negara jiran Arabnya. Bercakap di Jordan, Perdana Menteri Malaysia Datuk Seri Dr Mahathir Mohamad telah memberitahu bahawa pengiktirafan tersebut adalah bergantung kepada sejauh mana rakyat Palestine dan negara-negara Arab 'telah berpuas hati' terhadap perlaksanaan perjanjian damai dengan Tel Aviv. Israel telah pun menghantar pemerhati khas ke Kuala Lumpur sejak awal tahun ini dalam rangka menjalinkan perhubungan diplomatik."

Begitulah kiranya pendirian Dr. Mahathir dalam perkara pengiktirafan Israel, satu entiti haram Yahudi yang didirikan atas kekejaman pembunuhan, penindasan dan penafian hak umat Islam di Palestine sekaligus memaparkan penguasaan bangsa lakinatullah tersebut ke atas Baitul Maqdis, kiblat pertama umat Islam.

Dalam kedudukan yang ada sekarang, kita tidak merasa terkejut atau terlalu sukar untuk menerima kenyataan bahawa Malaysia sedang dalam usaha di peringkat terakhir untuk mengiktiraf Israel. Ketika mana negara-negara Arab sudah berlumba-lumba mengiktiraf Israel, dan negara-negara jiran kita dalam ASEAN dan rantau Timur ini sudah menjalin hubungan atau mula mengorak langkah ke arah itu, agak sukar bagi pimpinan yang ada untuk tidak mengikut arus yang sama. Sementelah pula, soal pengiktirafan ini bukanlah sesuatu yang pokok dan dasar kepada golongan

yang tidak melandaskan perjuangan mereka atas asas Islam.

Sikap pragmatik pimpinan negara yang ditulang belakangkan UMNO hari ini adalah hujah yang paling kukuh untuk para pendokong perjuangan menegakkan negara Islam di Malaysia khasnya bersedia dengan cabaran-cabaran hebat yang bakal mendarat, terutamanya dalam era kepimpinan selepas Mahathir yang mungkin akhir bermula dalam jangka masa yang tidak terlalu jauh lagi.

Dalam rangka mengadakan persediaan bagi menghadapi apa jua kemungkinan mendarat, kami berusaha menghidangkan kepada pembaca budiman rangkaian peristiwa dan rentetan kisah yang memaparkan secara jelas kenapa Malaysia akan terpaksa mengiktiraf Israel dalam masa yang terdekat.

Moga-moga apa yang dihidangkan ini akan dapat mengukuhkan kefahaman, keyakinan dan keimanan kita terhadap peringatan dan amaran Allah sebagaimana firman-Nya dalam surah at-Taubah, ayat 8 yang bermaksud: *"Bagaimana (boleh dikenalkan perjanjian kaum kafir musyrik itu) padahal kalau mereka dapat mengalabkan kamu, mereka tidak akan menghormati perhubungan kerabat terhadap kamu, dan tidak akan menghormati perjanjian setianya. Mereka menjadikan kamu bersenang hati hanya dengan mulut mereka, sedang hati mereka menolaknya; dan kebanyakan mereka adalah orang-orang yang fasik."*

Bahagian Pertama

SEJARAH ZIONISME DAN PEMBENTUKAN ISRAEL

BANGSA Israel atau Yahudi yang dilaknat Allah tidak mempunyai hak untuk memiliki negara. Bagaimanapun, satu resolusi pada 29 November 1947 yang dinamakan Resolusi 181 - Rancangan Pemisahan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) - membolehkan kaum berkenaan merampas kawasan Arab Palestin seluas 10,162 batu persegi pada 1948.

Kawasan itu dijajah secara tidak sah oleh tentera pengganas Yahudi yang bergerak di bawah bendera Zionis dengan menerima bantuan kuasa imperialis Inggeris dan Amerika Syarikat.

Kaum Yahudi itu kebanyakannya orang kulit putih yang berasal daripada kaum Khazar dari Eropah Timur dan Russia Barat. Ramai daripada mereka ini tinggal di Eropah Tengah, Poland dan Russia telah memeluk Yahudi pada abad ke-8 Masihi ketika pemerintahan Empayar Byzantine.

Melalui gerakan Zionis mereka menganggap darah mereka suci dan setulen Yahudi serta

mendakwa berasal dari bumi yang diduduki orang Palestin. Bersandarkan susur-galur daripada keturunan Nabi Ibrahim, Nabi Daud dan Nabi Sulaiman yang direka-reka itulah mereka menuntut bumi Palestin sebagai hak mereka untuk dijadikan negara Israel.

Pada 1920, bumi Palestin itu sendiri diduduki kira-kira 800,000 bangsa Arab yang menurut banciannya ialah 654,000 Islam, 90,000 Kristian dan 56,000 Yahudi. Mereka inilah rakyat peribumi Palestin. Pemilikan tanah menunjukkan kaum Yahudi memiliki hanya dua peratus atau 160,000 ekar daripada keseluruhan bumi Palestin. Yahudi totok berkenaan hidup aman dan damai sehingga datangnya golongan pendatang itu.

Wilayah terbabit yang diperintah oleh Khalifah Uthmaniah selama 400 tahun terlepas ke tangan Inggeris pada 1917. Berikutan itu, terbukalah peluang kepada Yahudi Zionis untuk memainkan peranan menjajah bumi suci itu.

Terdapat dua perjanjian sulit yang membuka pintu negara Palestin kepada penjajahan bukan Islam iaitu Perjanjian Sulit Sykes-Picot pada 1916, antara Britain dan Perancis sehingga mengubah peta politik Timur Tengah. Di dalamnya wujud wilayah Jordan, Palestin, Lebanon dan Syria untuk dibahagikan kepada kedua-dua negara penjajah berkenaan.

Yang kedua ialah Pengisytiharan Balfour iaitu

perjanjian sulit antara Setiausaha Luar Britain, Lord Arthur James Balfour dengan seorang saudagar bank terkemuka dan pemimpin Zionis, Edmond de Rothscild. Perjanjian yang terkandung dalam satu surat bertarikh 12 November 1917 daripada Lord Balfour kepada Rothscild itu menyatakan bahawa kerajaan British bersetuju dengan pembentukan negara kebangsaan bagi orang Yahudi di Palestin dan akan menggunakan keupayaannya untuk menjadikan matlamat itu berjaya.

Cara Inggeris memecah-belahkan kerajaan Khalifah Uthmaniah dan menipu Arab begitu licik. Dengan menjanjikan kepada pemimpin di Makkah, Sharif Hussain bahawa bangsa Arab akan dimerdekaan daripada jajahan Turki, Inggeris meminta bantuan Arab untuk menjatuhkan Empayar Uthmaniah yang bersekutu dengan Jerman dalam Perang Dunia Pertama.

Persefahaman antara Sharif dan Inggeris terbukti dalam surat beliau kepada Pesuruhjaya Tinggi British di Kaherah, Sir Henry McMahon di antara Julai 1915 hingga Mac 1916 sehingga memberi peluang kepada Inggeris untuk membuat perjanjian sulit Sykes-Picot dan Pengisytiharan Balfour itu.

Yahudi, yang menggunakan agensi sulitnya, cuba mendapat sokongan Amerika Syarikat untuk menggantikan pergantungannya kepada Britain. Berlakunya Perang Dunia Pertama membuatkan Britain terpaksa bergantung kepada Yahudi sebagai sumber bantuan menentang Jerman.

Adolf Hitler menjadikan Yahudi sebagai musuh utama dengan memenjara dan membunuh bera-mai-ramai kaum itu. Zionisme, Nazisme dan Fascisme adalah fahaman yang popular di Barat ketika itu.

Bagi menghadapi Nazisme, Yahudi melengkapkan pertubuhan pengganasnya dengan merampas senjata dan bekalan peluru daripada British. Pertubuhan pengganas Hagana yang dianggotai 80,000 komando selain bekas pengganas lain telah dilatih sebagai tentera Zionis.

Kebanyakan pemimpin Yahudi sekarang pun adalah bekas pelatih pertubuhan ganas itu. Mereka menjalankan serangan ganas terhadap orang Arab dan Palestin. Pembunuhan dan sabotaj terhadap orang kenamaan dan sistem pentadbiran adalah kerja harian kumpulan berkenaan.

Inggeris yang membantu Yahudi pada mulanya itu mulai tidak dapat menerima tekanan Yahudi Zionis. Berikutan itu, Perdana Menteri Britain, Winston Churchill yang pro-Zionis menyatakan di Parlimen Britain pada 17 November 1942 bahawa impiannya untuk menjayakan Zionis hancur akibat kegiatan ganas Yahudi Zionis.

Bagaimanapun, British mengambil sikap tidak peduli dengan kenyataan bahawa anggota pertubuhan Yahudi itu membunuh, mensabotaj dan mengugut pegawai tinggi Britain di antara 1943 dan 1947.

Apabila tidak tahan dengan perangai Yahudi Zionis berkenaan Britain bercadang untuk memberi mandat yang dipegangnya di Palestin selama lima tahun dengan memerdekaan Palestin.

Puak Yahudi Zionis amat marah dengan keputusan Britain manakala Palestin menyokong hasrat Britain itu. Sehubungan itu, Yahudi melipatgandakan usaha untuk mempengaruhi Amerika Syarikat bagi menghalang usaha Britain.

Sewaktu memegang mandat selama 30 tahun di Palestin, Britain membuka pintu seluas-luasnya untuk lebih setengah juta pendatang Yahudi secara haram ke negara itu. Mereka biarkan Yahudi mengganas terhadap Palestin, termasuk membunuh dan merampas tanah tanpa mengira hak kemanusiaan. Bahkan, Britain sendiri membiarkan Yahudi berkenaan menentang mereka. Kemudian, Britain mudah saja menyerahkan tugas kemanusiaan kepada PBB yang masih berusia muda dan kurang tegas ketika itu.

HANYA JIHAD PENYELESAI MASALAH ASIA BARAT

PENGEMBANGAN ideologi imperialisme semangnya adalah cita-cita Britain, beberapa negara Eropah dan Amerika Syarikat yang menjadi dalang kepada PBB yang baru berusia dua tahun ketika itu.

Selepas Britain menyerahkan mandatnya, negara Arab yang menyertai PBB iaitu Mesir, Iraq, Syria, Lebanon dan Arab Saudi meminta PBB membincangkan usul menamatkan mandat di Palestin dan mengisytiharkan kemerdekaannya. Bagaimanapun, usul itu ditolak PBB berikutan suara negara Arab ketika itu masih lemah.

Sebaliknya, Britain mengusulkan pembentukan Jawatankuasa Khas Mengenai Palestin PBB (UNSCOP). Yang tersirat dalam usul Britain itu ialah Palestin harus digabungkan dengan Yahudi Zionis di Eropah. Hasrat Britain itu sejajar dengan kehendak Amerika Syarikat yang telah turut dikuasai Zionis.

Bagi negara Arab, tiada apa yang perlu dibin-

cangkan selain menamatkan mandat dan mengisyiharkan kemerdekaan Palestin. Ini sejajar dengan kehendak lebih 25 jawatankuasa dan pertubuhan yang turut mengkaji hak warga Arab di Palestin.

Bagaimanapun, UNSCOP menampakkan niat jahatnya terhadap negara Arab berikut tindakan pegawainya bertugas melawat khemah pelarian Yahudi dari Eropah. Oleh itu, negara Arab tidak mahu bekerjasama dengan jawatankuasa berkenaan sehingga mengakibatkan perpecahan pendapat antara Arab dan Zionis. Ekoran itu, bibit-bibit permusuhan mekar antara kedua-dua bangsa berkenaan seperti yang dikehendaki Amerika Syarikat, Russia dan Britain.

Pada 23 September 1947, PBB membentuk sebuah jawatankuasa bertindak bagi mengkaji laporan khas mengenai konsep pemecahan kuasa pemerintah kepada dua kuasa di Palestin. Bagaimanapun, mengikut undian hanya 25 menyokong, 13 menentang dan 17 berkecuali.

Negara yang menentang atau berkecuali merasakan bahawa pemecahan kuasa serta menceroboh hak Palestin adalah tindakan tidak bermaruah serta mengingkari peraturan undang-undang antara-bangsa.

Kuasa besar ketika itu turut menghalang persoalan Palestin dibawa ke Mahkamah Keadilan Antarabangsa. Bagaimanapun, sekadar undi menyokong

belum dapat lagi memenuhi kehendak majoriti dua pertiga bagi setiap usul yang diluluskan di PBB. Oleh itu, pengaruh serta paksaan kepada setiap negara yang hadir di persidangan anjuran PBB terpaksa dilakukan Zionis sehingga menjadikan jumlah undi berubah kepada 33 menyokong, 13 menentang dan 10 berkecuali.

Dengan itu, Palestin dibahagikan kepada tiga iaitu kawasan Arab Palestin, Yahudi dan Baitul Muqadis yang dijadikan bandar antarabangsa yang terpisah daripada kedua-dua pengaruh negara itu.

Sebenarnya keputusan pemecahan kuasa itu hanya menguntungkan Zionis apabila kawasan penempatan Yahudi meningkat kepada 56 peratus atau 5,890 batu persegi berbanding negara Arab susut kepada 43 peratus atau 4,470 batu persegi dan Baitul Muqadis hanya 68 batu persegi iaitu satu peratus sedangkan Yahudi mempunyai 608,000 penduduk dan negara Arab pula 1,327,000.

Ketika usaha diplomatik di meja perundingan berjalan rancak dalam suasana tegang, Yahudi Zionis terus menjalankan kegiatan keganasan dan rampasan terhadap orang Palestin. Mereka mengatur strategi bagi merampas Palestin melalui Rancangan Dalet yang dianggotai kumpulan terlatih untuk memaksa pegawai diplomat memihak kepada Yahudi.

Apabila Britain secara rasmi mengisyiharkan mandat yang dipegangnya di Palestin akan dita-

matkan pada 14 Mei 1948, rancangan itu segera dilaksanakan dengan kumpulan terlatih itu memasuki kawasan pendudukan Palestin.

Pada 15 Mei 1948, pemimpin Zionis mengisyiharkan penubuhan negara Israel yang merdeka secara sendiri sehingga negara Arab yang berjiran terkejut dan menghantar tentera bagi mempertahankan kawasan Palestin.

Pencerobohan itu meluaskan penguasaan Yahudi di Palestin apabila ia menguasai 78 peratus daripada seluruh bumi Palestin. Malah, seramai 800,000 Arab Palestin terpaksa menyingkirkan diri dari negara mereka dan menjadi pelarian di negara Arab lain. Pentadbiran Jordan dan Mesir kemudiannya menerima baki 22 peratus daripada daerah Palestin di Tebing Barat Sungai Jordan dan Pesisiran Gaza.

PBB tidak membuat sebarang pencegahan terhadap kegiatan Zionis dengan memainkan isu diplomatik antara kuasa besar sehingga seluruh negara Arab tertipu. Di tengah kemelut dan kebuntuan serta kesengsaraan pelarian Palestin itulah Amerika Syarikat mengisyiharkan secara rasmi negara haram Israel.

Keganasan, pencerobohan dan penipuan yang dilakukan Zionis itu turut disokong melalui saluran ketenteraan dan diplomatik sehingga Yahudi menguasai persekitaran politik, ekonomi dan ketenteraan dunia kini.

Berikutnya itu, negara haram Israel itu terus mengembangkan batas sempadan dengan menakluki secara "senyap-senyap" atau secara terang-terangan. Sehingga ini, berita mengenai keganasan Yahudi sentiasa menghiasi ruang akhbar dan majalah.

Persidangan antarabangsa mengenai perang dan perdamaian tidak dapat menghentikan kegiatan Zionis yang mencelah di ruangan terbuka untuk menimbulkan fitnah bagi memecah-belahkan perpaduan Islam. Gema semangat jihad yang mulai pudar harus ditingkatkan. Tiada jalan mudah menewaskan Israel kecuali kekentalan semangat jihad dan pengorbanan yang tinggi di kalangan pemimpin negara Arab. Mereka harus kembali kepada al-Quran.

Dunia yang kini buntu akibat kekeliruan dan kedunguan pemimpin sekular, terutamanya di negara umat Islam membolehkan Yahudi menguasai banyak pertubuhan dunia termasuk Kristian yang kini tidak langsung berperanan sebagai pemerintah.

Oleh itu, bagi memastikan umat Islam tidak terjebak dengan bahaya Zionis ini pandangan kita perlu ditumpukan kepada soal akidah serta berpandukan janji Allah dalam al-Quran terhadap kaum yang dimurkai-Nya itu. Jika tidak, umat Islam akan menjadi sebagai Kristian sekarang yang menjadi "hamba" Zionis.

TIADA SEBAB ISRAEL MESTI DIKTIRAF

ISRAEL adalah asset strategik kepada Amerika Syarikat. Demikian kata bekas Presiden Reagan. Tiada Presiden Amerika dan tiada Kongress Amerika yang mampu untuk mengelakkan pengaruh Yahudi di sana. Inilah kunci perhubungan yang sebegitu erat di antara Zionisme dan Imperialisme Amerika.

Bagi Israel, Amerika adalah pelindung utamanya yang paling setia. Kewujudannya sebagai sebuah negara dijamin oleh Amerika Syarikat. Israel boleh menipu, mengancam dan membunuh dengan senangnya, dan akhirnya bebas dari sebarang kesalahan. Semua ini mungkin hanya dengan pertolongan dan sokongan kuasa besar itu. Amerika Syarikat juga bertanggungjawab sepenuhnya menjadikan Israel salah sebuah kuasa tentera yang kuat di dunia pada hari ini.

Perindustrian senjata di kedua-dua buah negara ini mempunyai hubungan rapat yang menguntungkan kedua-dua belah pihak. Israel juga sentiasa

mendapat maklumat mengenai perkembangan terbaru dalam teknologi persenjataan. Amerika juga memberi banyak bantuan kewangan kepada Israel. Di samping kerajaan Amerika yang memberi banyak pinjaman, geran dan kemudahan kredit yang khas, masyarakat Yahudi di Amerika juga merupakan sumber kewangan yang penting.

Masyarakat Yahudi di sini sentiasa sedia memberi berjuta-juta ringgit bila-bila masa sahaja jika diperlukan oleh negara Zionis ini. Media massa Amerika juga memainkan peranannya di dalam menyumbang kepada Israel, dengan menunjukkan kepada dunia bahawa Israel adalah mangsa keganasan Arab. Akibatnya si penyerang menjadi mangsa yang diserang dan yang menindas menjadi mangsa yang ditindas.

Sesungguhnya Zionisme adalah punca krisis di Asia Barat, dan kita semua harus memahami akan hakikat ini. Fakta ini perlu ditegaskan berulang kali kerana kebanyakan daripada kita - termasuk yang 'pro-Palestin' - telah dikelirukan bahawa konflik Arab-Israel adalah satu masalah Palestin.

Jika ia adalah 'masalah Palestin' maka kita sebenarnya membuat kesimpulan bahawa orang-orang Palestin bertanggungjawab ke atas segala-galanya. Apakah mereka menjadi masalah semata-mata kerana mereka berjuang untuk mendapatkan kembali tanahair mereka sendiri?

Perkara ini tidak ubah seperti yang berlaku di

Amerika di mana orang-orang kulit hitam disalahkan ke atas masalah etnik pada hal orang-orang kulit putih yang bertanggungjawab, kerana mereka lah yang menguasai sistem perundangan, ekonomi dan kebudayaan.

Memandangkan Zionisme yang menjadi masalah, bagaimanakah ia boleh diselesaikan? Bolehkah negara Israel wujud tanpa Zionisme? Dalam erti kata yang lain, bolehkah Israel dikekalkan dan Zionisme dimusnahkan?

Jelas sekali, ia tidak mungkin kerana Zionisme sendiri yang membentuk Israel; Zionisme sendiri yang mengekalkan Israel hingga ke hari ini. Inilah sebabnya mengapa masalah ini hanya dapat diselesaikan apabila negara Zonis ini dilucutkan taraf kenegaraannya. Apabila sahaja penyelesaian sebegini dikemukakan, banyak bantahan yang timbul.

Bantahan-bantahan ini mengatakan bahawa Israel berhak untuk terus wujud kerana:

- a) Orang-orang Yahudi telah mengalami banyak seksaan dalam sejarah, maka harus ada satu bentuk ganti rugi kepada mereka.
- b) Orang-orang Yahudi merupakan tuan tanah Palestin dalam sejarah, jadi mereka berhak untuk menetap di sana pada hari ini.
- c) Orang-orang Yahudi telah memiliki Israel sejak 30 tahun yang lalu, maka mereka harus diberi kebenaran untuk terus tinggal di situ.

Alasan yang pertama tidak berdasas sama sekali. Tiada siapa yang menentang hak orang Yahudi. Hanya taraf kenegaraan Israel sahaja yang harus dilucutkan. Orang Yahudi akan tetap tinggal di sini. Sebagaimana yang telah kita tunjukkan tadi, orang-orang Yahudi telah hidup dengan aman dan damai bersama orang-orang Arab sejak berkurun lamanya.

Jika orang Yahudi pernah menderita, ia adalah disebabkan perbuatan Eropah. Eropahlah yang bersalah melakukan penganiayaan terhadap orang-orang Yahudi. Mengapakah pula orang-orang Arab menjadi mangsa akibat kesalahan Eropah? Mengapakah darah Arab dianggap sebagai gantirugi untuk jenayah Eropah?

Alasan kedua juga tidak tepat. Jika hak milik tanah bererti bahawa orang-orang Yahudi adalah orang asli Palestin ataupun bahawa mereka menduduki Palestin pada zaman dahulu, maka dari sudut sejarah ia tidak tepat.

Semenjak abad ke-18 Sebelum Masihi Palestin diduduki oleh nenek-moyang orang-orang Palestin sekarang. Hanya selepas beberapa ketika, nenek-moyang orang-orang Yahudi muncul di sana, tetapi mereka tidak sekali-kali menjadi penghuni ulung di tanah Palestin.

Dalam sejarah negara Palestin, banyak puak-puak dan kerajaan Yahudi pernah muncul di beberapa bahagian negara Palestin tetapi tengge-

lam kemudiannya. Sebenarnya, mengikut sejarah dahulu kala, Palestin pernah diduduki dan ditadbir oleh orang-orang Mesir, Canaanit, Hebrew, Assyrian, Babylon, Parsi, Yunani, Roman, Turk dan lain-lain lagi. Jadi orang Yahudi tidak mempunyai sebarang hak eksklusif untuk menuntut Palestin.

Lebih-lebih lagi, tiada siapa yang dapat menafikan peristiwa-peristiwa sejarah. Walaupun orang Yahudi pernah menduduki beberapa bahagian Palestin sehingga Tahun Masihi 70, ini tidak bererti yang mereka mempunyai hak otomatik ke atas tanah-tanah itu.

Bukan sahaja sejarah Palestin, tetapi sejarah seluruh dunia ini telah banyak berubah dalam arus masa. Dalam masa 2000 tahun yang lepas, keseluruhan sesuatu masyarakat dan kebudayaan pernah lenyap, sempadan negara-negara telah diubahsuai, wilayah-wilayah telah diubah bentuk dan negara-negara baru telah muncul. Patutkah kita mengepitikan keadaan yang wujud sekarang dan menghidupkan kembali sejarah yang berlaku sejak 2000 tahun yang lalu? Pernahkah Amerika memikirkan apa akan terjadi kepada negaranya sendiri jika logik Zionis ini digunakan ke atas sejarah negaranya?

Alasan ketiga - mengenai realiti kewujudan Israel - juga tidak dapat diterima. Selain daripada kenyataan bahawa Israel tidak dapat bergantung kepada sejarah untuk menyokong hak kewujudannya, ia juga tidak bermoral dalam hal ini. Sekiranya kita bersetuju bahawa wujudnya sesebuah

negara harus mempunyai asas moral, maka Israel tidak memenuhi syarat ini kerana tiga sebab.

Pertama, Israel adalah sebuah negara yang benar-benar bersifat perkauman. Kedua, ia adalah sebuah negara ketenteraan yang bersubahat dengan satu kuasa asing untuk melakukan penindasan ke atas pembangunan politik, ekonomi dan penduduk Asia Barat. Israel dalam lain perkataan adalah sebuah kuasa asing yang mengancam kemantapan di rantau itu. Ketiga, sejak kemunculannya Israel sering berperang dengan jirannya untuk mendapat kekuasaan dan keunggulan. Maka tidak ada sebab mengapa sebuah negara yang begitu banyak bersalah harus dibenarkan untuk terus wujud.

(Tulisan ini adalah sebahagian daripada artikel Dr Chandra Muzaffar, bertajuk Zionisme, dalam buku *Cabarani-cabaran Semasa*, Aliran, Januari 1986)

KISAH PLO YANG GAGAL

PERJANJIAN autonomi yang membenarkan Palestin memerintah dengan sendiri yang ditandatangani pada 4 Mei 1994 membolehkan Yasser Arafat menjakkan kakinya kembali di bumi bersejarah itu pada Jumaat, 6 Julai 1994 bagi melihat sendiri kerosakan yang dialami sejak tempoh pengusiran selama 27 tahun.

Bagaimanapun, kepulangannya pada hari itu hanya menerima sambutan kira-kira 35,000 penyokong yang setia bagi mendengar ucapan Pengerusi PLO itu di sebuah dataran. Seawal kepulangan Arafat itu sudah wujud bibit-bibit permusuhan antara penduduk Palestin dan Israel apabila Yahudi melanggar perjanjian damai dengan membenarkan penyokongnya membakar tayar buruk bagi menghalang penyokong PLO menyambut Arafat. Beliau yang digelar Abu Ammar itu melihat dengan mata sendiri mengenai kaedah yang boleh digunakan bagi membangunkan semula bumi Palestin.

Arafat menjalankan tugas pertamanya dengan mengadakan majlis angkat sumpah bersama beberapa pegawai tertinggi Palestin di pejabat sumpah dan seterusnya menyediakan belanjawan, undang-undang dan rancangan perumahan bagi kawasan mundur yang akan diperintah secara sah selepas pilihan raya nanti.

Sebelum itu, Arafat dan tujuh ahli delegasi ketika di Paris dikatakan mengarahkan pengusiran segera tentera Israel bagi membolehkan pilihan raya itu dijalankan tanpa penglibatan tentera terbabit.

Bagaimanapun, Perdana Menteri Israel, Yitzhak Rabin dan Menteri Luarnya, Shimon Peres dijangka mengadakan perbincangan lanjut mengenai program pemindahan kuasa, peningkatan aktiviti pelancongan, kesihatan, pendidikan, percukaian dan kebijakan yang telah dipersetujui pada perjanjian September lalu.

Arafat juga dikatakan akan mengutarakan isu kewangan berikutan kelewatan bantuan Barat untuk mengisi tabung pembangunan negara Palestin. Ekoran itu, Palestin tentu terpaksa meminta simpati negara bukan Islam serta meningkatkan pinjaman. Malah, hasrat untuk memerintah secara sendiri dalam masa yang singkat akan tergendala jika terlalu lama menunggu bantuan.

Palestin yang diperuntukkan oleh beberapa negara Barat dengan pinjaman berjumlah RM6.7

bilion bagi tempoh lima tahun termasuk RM720 juta bagi 1994, sehingga ini hanya menerima bantuan kira-kira RM50 juta sahaja. Bagaimanapun, satu perjumpaan dengan pihak negara peminjam mungkin dilewatkan sehingga musim gugur ini berikutan kegagalan lawatan wakil Kementerian Ekonomi Palestin, Ahmed Korei ke Amerika Syarikat baru-baru ini.

Oleh itu, Arafat yang dikatakan bijak dalam mengadakan rundingan dengan pihak Barat kini terpaksa menggunakan semua kemahirannya untuk mengarahkan rakyat Palestin berdikari serta memohon pertolongan Allah.

Dalam pidatonya beliau menyeru: "Saudaraku, kita memerlukan satu revolusi. Gaza memerlukan landasan kapalterbang dan pelabuhan sendiri. Saya telah bersedia untuk menjadi orang pertama bagi menjayakannya."

Kenyataannya itu selaras dengan kemelesetan ekonomi Palestin. Sehingga ini, keluaran negara kasar bagi Semenanjung Gaza hanyalah RM2,028 berbanding RM28,600 di Israel. Lebih separuh daripada 800,000 penduduknya ialah pelarian yang tersepit di kawasan seluas kurang 350 km persegi sehingga ia dikatakan kawasan paling padat di dunia. Dalam pada itu, hanya 20,000 penduduk Palestin terbabit dibenarkan bekerja di Israel termasuk di kilang, sektor pertanian, pembinaan dan pelancongan.

Dalam perkembangan lain, PLO didakwa gagal membayar gaji pekerja di Gaza dan Jericho apabila Israel berhenti membayar gaji 7,000 bekas kakitangan pentadbirannya. Bagaimanapun, pentadbir projek pembangunan di kawasan autonomi itu, Abu Libdeh berkata kakitangan awam terbabit akan menerima gaji melalui pelbagai sumber, termasuk Tabung Amanah Keamanan Johan Joergen Holst yang dinamakan bersempena mendiang Menteri Luar Norway yang mengatur rundingan damai PLO-Israel dulu.

Kebangkitan Islam melalui intifadah pada 1987 turut menyebabkan ekonomi Palestin meleset. Oleh itu, Arafat dan pegawai kanannya terpaksa menumpukan perhatian kepada masalah pengangguran, kekurangan kemudahan asas dan kelemahan perkhidmatan awam. Kini, Arafat perlu sentiasa mendengar masalah penduduk, mencatat serta membincangkannya dengan pihak kementerian terbabit. Bagaimanapun, sehingga ini beliau tidak menganjurkan hasil pemerhatiannya dalam bentuk cadangan.

Sehingga ini, projek pertama yang berjaya dilancarkan hanyalah pembinaan rumah bagi 200 keluarga di Semenanjung Gaza yang dibiayai Amerika Syarikat. Arafat dengan bantuan Duta Amerika di Tel Aviv, Edward Djerejian bersama-sama memotong pita untuk merasmikan projek berkenaan dengan iringan tepukan gemuruh ratusan penduduk terbabit.

Selain itu, agensi Amerika Syarikat bagi pembangunan antarabangsa memperuntukkan RM17.6 juta bagi projek Menara al-Karamah iaitu sebahagian daripada RM65 juta yang diperuntukkan bagi Semenanjung Gaza. Bagaimanapun, Jabatan Perumahan Palestin dipertanggungjawabkan untuk melaksanakan projek berkenaan.

ARAFAT BONEKA YAHUDI?

KEM pelarian Palestin kini dibanjiri lebih 70,000 penduduk yang memerlukan rumah. Oleh itu, sebagai seorang yang memegang kepada janji, Arafat perlu cuba menyelesaikan masalah itu daripada menyalahkan negara Barat yang gagal mengotakan janji untuk memberikan bantuan kewangan berjumlah RM1.87 ribu juta sedangkan cuma RM109 juta yang berjaya diterima sehingga ini.

Berikutan itu, Arafat membuka sebuah firma perunding di Paris bagi merancang pembangunan ekonomi di kawasan pemerintahan sendiri di Gaza dan Jericho. Selain itu, Penasihat Polisi Pembangunan dan Strategik yang diketuai seorang penasihat ekonomi Arafat, Gabriel Banon yang diberi tanggungjawab untuk mengurus industri pembangunan oleh bekas Presiden Perancis, Georges Pompidou akan merumuskan dasar kewangan, perundangan, ekonomi dan industri

yang bertujuan untuk memperkenalkan satu bentuk ekonomi Palestin yang cekap dan mantap.

Malah, sebuah firma bank saudagar, Morgan Satanley dilantik untuk mengurus dana pelaburannya dari negara-negara penderma bagi memudahkan PLO menghadapi masalah kewangan dalam tempoh yang singkat. Ia tidak boleh terlalu bergantung kepada Barat sehingga terpaksa menanggung hutang yang banyak pada masa depan.

Dalam pada itu, Arafat cuba menyimpangkan isu kewangan kepada permintaan penduduk untuk mengibarkan bendera Palestin di setiap gereja, kuil dan masjid bagi menunjukkan perpaduan penduduk yang berbilang kaum serta mengelak berlakunya pertelingkahan antara mereka.

Sementara itu, PLO kini kembali ke gelanggang kebiasaan mereka memohon bantuan daripada rakan-rakan negara Arab serta sokongan terhadap tunutan Baitul Maqdis selepas Israel mengiktiraf penguasaan Jordan di bandar suci Islam itu.

Pertikaian yang dirancangkan Yahudi itu melalui persidangan puncak antara pemimpin Jordan, Raja Hussien dan Perdana Menteri Israel, Yitzhak Rabin, di Rumah Putih anjuran Bill Clinton menyaksikan pengiktirafan Yahudi terhadap penguasaan Jordan di sebahagian besar kawasan negara bersejarah itu.

Dalam pada itu, Jordan terpaksa menggadai maruah untuk mengiktiraf entiti haram Yahudi di

kawasan hak penduduk Palestin.

Nampaknya, negara Arab terutamanya Jordan dan Palestin kini dikuda-tunggangkan oleh Yahudi dengan sekadar huluran salam serta janji palsu yang manis bagai madu dalam bentuk pengiktirafan pemerintahan di beberapa kawasan bumi Palestin.

Dikatakan Yahudi mempunyai hak di kawasan terbabit. Malah, Israel berjanji untuk menghulurkan bantuan kewangan bagi membangunkan kawasan yang seluruhnya musnah akibat peperangan.

Sehubungan itu, Arafat dilaporkan telah menelefon Raja Hassan di Maghribi, Menteri Luar Mesir, Amr Moussa dan Menteri Pertahanan Arab Saudi, Putera Sultan Abdel Aziz bagi mendapat sokongan terhadap rancangan untuk menentang keputusan Israel terhadap hak Jordan ke atas kawasan ibadat Islam di Baitul Maqdis.

Penasihat Akhbar Arafat, Nabil Abu Rodeina juga memberi amaran untuk memecah-belahkan negara Arab dan melemahkan hubungan antara Jordan dan Palestine. Bagaimanapun, sebelum itu Arafat dikatakan mengalu-alukan pengisytiharan Israel dan Jordan untuk menamatkan peperangan yang berlanjutan selama 46 tahun.

Inilah kesilapan Arafat yang nampak benar hanya sebagai boneka Yahudi yang bertugas untuk menimbulkan keraguan umat Islam mengenai peranan Israel yang berhasrat menguasai Asia

Barat. Beliau yang bersetuju untuk menandatangani prinsip pengisytiharan dengan Israel pada September lalu telah memberikan ruang kepada perbincangan mengenai hak memerintah Baitul Maqdis yang bermula sejurus selepas tahun ketiga pemerintahan autonomi di Tebing Barat dan Semenanjung Gaza.

Jordan kini mendapat biaya membaiki kubah Masjid Omar serta mengendalikan sebuah badan keagamaan iaitu Waqf yang mengendalikan harta penduduk Islam di bandar suci berkenaan dan Tebing Barat.

Sehubungan itu, pegawai tentera kumpulan al-Fatah, Sufian Abu Zeida yang pro-Arafat cuba mengugut bahawa sebarang hasrat untuk mengetepikan kepimpinan Palestin daripada perundingan Baitul Maqdis akan menjelaskan proses damai Asia Barat.

Bagaimanapun, Israel sebenarnya tidak mempunyai hak untuk berperanan atau membuat komitmen kepada negara Arab berkaitan Baitul Maqdis berikutan tindakan itu adalah mencabul perjanjian yang ditandatangani pada September lalu. Bagaimanapun, Rabin yang cuba mengadu-dombakan Palestin dengan Jordan kini menyatakan pendiriannya terhadap hak Jordan.

Inilah akibat apabila sesebuah negara itu menggunakan pendekatan pemisahan politik dan syariah sehingga pihak utama iaitu Arab Saudi

yang sering memberi bantuan wang bagi memilihkan kawasan bersejarah itu, PLO, Pengurus Al-Quds iaitu Maghribi, Liga Arab dan Jordan saling tuduh-menuduh bagi merebutkan kawasan suci penganut Islam itu.

Raja Hussien yang hanya dipopularkan sebagai keturunan Nabi Muhammad s.a.w. menyatakan sikapnya yang mementingkan kedaulatan bersama untuk semua negara di Baitul Muqadis. Dalam pada itu, pemimpin pergerakan Hamas, Mousa Abu Marzouk dilaporkan hanya bersedia untuk berdamai dengan Israel jika negara Yahudi itu mengundurkan tenteranya dari wilayah yang dirampas dalam Perang Asia Barat 1967. Kawasan terbabit termasuk Tebing Barat, Semenanjung Gaza, Baitul Muqadis serta penempatan Yahudi. Bagaimanapun, sudah tentu Yahudi yang terkenal dengan sikap degil akan menentang hasrat Hamas untuk berdamai dengan syarat yang ketat.

Sesungguhnya, Hamas mengetahui bahawa perjanjian antara PLO dan regim Tel Aviv itu hanya memberikan keuntungan kepada Israel.

Ini terbukti apabila surat yang ditandatangani Arafat di Tunisia menyebut PLO mengakui hak Israel untuk mendirikan negara di Timur Tengah secara aman dan penuh keselamatan sedangkan surat yang ditandatangani Rabin di Jurusalem pula menyebut kerajaan Israel hanya bercadang untuk mengiktiraf PLO sebagai wakil kepada rakyat Palestin.

Malah, Hamas sedar negara haram Israel terpaksa mendapat sumbangan daripada negara lain serta Yahudi Diaspora - sejak ditubuhkan secara haram pada 1948 - bagi mengukuhkan bala tentera untuk menghancurkan warga Arab. Dalam pada itu, Arafat yang kelihatan takut dengan tindakan ganas tentera Israel, tidak pernah dalam sejarah perjuangannya sebagai pemimpin PLO menggunakan kata-kata kasar terhadap negara haram Israel.

Perkataan yang acap dikeluarkannya terhadap negara haram Israel hanyalah Entiti Zionis, manakala Perdana Menteri Israel, Golda Meir pula tegas menidakkan bahawa wujud keturunan Palestin yang mempunyai hak ke atas tanah suci itu. Yitzhak Shamir pula mengatakan warga Palestine di situ sebagai "belalang" yang hanya mengganggu kewujudan negara idaman Zionis itu.

PERJANJIAN DAMAI ISRAEL-JORDAN SANDIWARA MEMALUKAN

HASRAT Israel untuk menyemarakkan hubungan diplomatik dengan negara-negara Arab mekar berikutan kejayaan pertemuan Perdana Menterinya, Yitzhak Rabin dengan pemimpin Jordan, Raja Hussien pada majlis menandatangani dokumen rangka damai di Rumah Putih, Washington pada 23 Julai 1994.

Pintu diplomatik kedua-dua negara berkenaan yang tertutup sejak 46 tahun lalu dengan mudah terkopak pada persidangan dua hari itu. Presiden Amerika Syarikat, Bill Clinton yang menjadi orang tengah dalam pertemuan itu kelihatan terjuih bibir di kaca televisyen kerana terlalu gembira dengan kejayaannya merapatkan hubungan Israel dengan Jordan.

Tanpa malu, Raja Hussien tegas berjanji kepada pemberita bahawa pertemuan yang mengukir sejarah hitam terhadap tamadun Islam itu diharap dapat mempercepatkan proses perdamaian di

Timur Tengah.

Beliau yang seolah-olah diperlakukan Clinton dengan tawaran untuk menghapuskan hutang Jordan sebanyak US\$950 juta serta menambah bantuan ketenteraan itu tidak berasa gundah dengan tindakan nekadnya yang amat memalukan umat Islam, khususnya warga Arab.

Yang pasti, Israel sekarang sudah berani mendabik dada di mata dunia apabila terbukti matlamatnya untuk memerintah negara sendiri serta membendung penentangan Islam mulai tercapai. Apa tidaknya, pada pertemuan itu Rabin dan Raja Hussien sama-sama berikrar untuk tidak membencarkan musuh menghancurkan suasana proses perdamaian Timur Tengah.

Bagaimanapun, Rabin tidak sedar bahawa bukan semua warga Arab dididik dengan sikap dambakan gumpalan wang sehingga begitu mudah terpedaya dengan muslihat Israel dan Amerika Syarikat. Letupan bom di kedutaan Israel di London selepas kejadian di bangunan utama Yahudi di Buenos Aires setelah persidangan damai termeterai memaparkan sikap anti-Israel.

Bagaimanapun, dikhawatir kegiatan ganas yang membabitkan kehilangan nyawa manusia itu dilakukan oleh kumpulan yang menyamar sebagai pejuang Islam bagi memalukan serta menimbulkan sangka buruk terhadap umat Islam.

Tuduhan Presiden Argentina, Carlos Menem

bahawa kumpulan bergelar *Ansar Allah* menge luarkan kenyataan di Sidon bahawa mereka terba bit dalam kejadian ganas berkenaan adalah satu rancangan Yahudi untuk memecah-belahkan umat Islam dan menimbulkan simpati terhadap Israel.

Kata Carlos, kumpulan berkenaan mungkin sebuah cawangan fundamentalis Islam yang bertanggungjawab terhadap serangan kapalterbang Panama yang menyebabkan 21 penumpang terbunuh, termasuk 12 peniaga Yahudi.

Bagaimanapun, tuduhan jahatnya itu tidak da pat dibuktikan sehingga ini berikutan kumpulan berkenaan tidak mengaku mereka bertanggung jawab terhadap kejadian itu.

Sesungguhnya, jelaslah Yahudi cuba mencuit rasa benci umat Islam terhadap negara seagamanya yang dianggap sebagai pengacau keamanan. Rancangan halus berkenaan sukar diselidiki berikutan kebijaksanaan Yahudi menggunakan Argen tina sebagai kuda tunggang perjuangannya.

Malah, dalam perkembangan terbaru beberapa pemimpin Asia Tenggara turut mengikut jejak Argentina untuk bersekongkol dengan golongan dikutuk Allah itu dengan alasan bagi meningkatkan perdagangan dua hala. Mungkin pemimpin yang menamakan diri mereka Islam itu masih kurang mengerti akan susur-galur sejarah Yahudi sehingga menjangkakan tindakan Israel meningkatkan jumlah tenteranya di kawasan yang dikuasainya di

selatan Lebanon tidak membahayakan negara-negara Arab. Sehingga ini masih tiada laporan mengenai jumlah sebenar tentera Yahudi di kawasan berkenaan.

Apa yang dihairrankan ialah betapa pemimpin Arab yang terdedah dengan tekanan Yahudi masih tidak serik dengan sikap bangsa itu yang sering membelakangkan perjanjian damai dengan negara Islam. Pengisytiharan Palestin sebagai pemerintah negara autonomi pada awal tahun 1994 adalah satu sandiwara Israel untuk menguasai seluruh kawasan negara berkenaan.

Ini berikutan, tiada keputusan muktamad mengenai hak Palestin dari sudut persempadanan, ketenteraan serta bidang kuasa memerintah negara. Difahamkan, rundingan mengenai perkara itu akan selesai seawal-awalnya pada Mei 1996.

Sehubungan itu, bagi meredakan perasaan bencikan Yahudi, Amerika Syarikat yang gusar dengan keganasan letupan bom terhadap bangunan milik Yahudi kini mengutuk serangan terbabit dengan menyatakan ia adalah kegiatan musuh perdamaian. Seterusnya, Rabin memberi keyakinan perjanjian dengan Jordan akan menjadi satu era baru bagi menarik minat Syria dan Lebanon memasuki gelanggang usaha damai yang sama.

Malah, Raja Hussien turut menjelaskan bahawa rundingan di Washington itu adalah tanda permulaan untuk membina perdamaian yang berkekalan antara penduduk bagi mengekalkan dasar perda-

maian di Asia Barat.

Kini tekanan tertumpu kepada Presiden Syria, Hafez al-Assad yang diyakini turut menyertai usaha damai Asia Barat selepas pemimpin Jordan dan Pertubuhan Pembebasan Palestin (PLO). Menteri Luar Israel, Shimon Peres yakin rundingan dengan Syria akan mengambil masa yang agak lama bagi mengelak pemimpin negara itu kelihatan seperti hanya mengikut tindakan Jordan. Sebelum ini, Palestin memulakan misi perdamaian pada rundingan tajaan Amerika Syarikat dan Russia di Madrid pada 1991 lalu.

Sehubungan itu, Rabin membayangkan kejayaannya untuk mengadakan perbincangan dengan Syria bagi menyelesaikan isu persempadanan serta bekalan air dari Sungai Yarmuk dan Sungai Jordan. Nampaknya, air bersih dan minyak tidak dapat dipisahkan dalam setiap perkembangan politik di Asia Barat.

Sebelum ini, Iraq pernah menuduh Amerika Syarikat menyekat eksport minyak negara itu bagi memastikan harga emas hitam itu meningkat untuk memberi peluang kepada negara rakan perdangannya iaitu Arab Saudi dan Kuwait menjual minyak pada harga tertinggi. Pada waktu itu, kedua-dua negara pro-Amerika berkenaan seolah-olah tidak berasa kasihan kepada Iraq yang menghadapi masalah untuk memperdagangkan minyaknya sedangkan ia mesti mengeksport lebih tiga juta tong minyak sehari dalam tempoh 18 bulan bagi

mengelak lebihan pengeluaran selepas sekatan eksport berkenaan.

Sesungguhnya, banyak golongan yang menentang tindakan Jordan berdamai dengan Israel berikutan tindakan itu hanya mengiktiraf kewujudan Israel sedangkan Allah sudah menyatakan bahawa kaum Yahudi tidak mempunyai hak di bumi Palestin.

Dikesalkan sangat ialah sikap warga Arab yang tidak dapat menghilangkan sifat bergerak dalam pertubuhan-pertubuhan kecil - akibat perbezaan pendapat serta sumber bantuan kewangan - bagi memerangi penduduk Yahudi. Ini menyebabkan Israel iaitu satu bangsa yang tidak pernah jujur pada janji dapat menghapuskan sikap anti Yahudi di kalangan negara yang masih berpendirian di atas pagar dalam menangani isu bumi Palestin.

Bagaimanapun, rakyat Malaysia yang separuh daripadanya beragama Islam wajib sedar mengenai bahaya Zionisme antarabangsa serta menentang sebarang usaha untuk mengiktiraf atau menjalin hubungan diplomatik dengan Israel. Sesungguhnya, kaum Yahudi mempunyai banyak sumber kewangan untuk membeli kuasa pemerintah.

Oleh itu, warga Malaysia perlu prihatin terhadap sebarang usaha kerajaan pimpinan Umno yang sentiasa bersedia untuk menerima bantuan Amerika Syarikat atau sekutunya dalam bentuk misi perdamaian atau peningkatan sektor pelancongan dan perdagangan.

IGAUAN HITAM NOVEMBER 1986 HANYA PAS BENTENG TERAKHIR UMMAT

PEPATAH yang mendakwa sejarah itu berulang terbukti kebenarannya. Ia terserlah dengan bibit-bibit kerelaan kebanyakan pemimpin Umno yang kini berhasrat untuk membuat hubungan diplomatik dengan negara haram Israel bagi tujuan mengebalkan landasan politik dan kewangan masing-masing setelah Perdana Menteri pertama, Almarhum Tunku Abdul Rahman Putra al-Haj bertindak mengiktiraf Israel dan hampir mengadakan hubungan dengan regim berkenaan seawal tarikh negara ini merdeka pada 1957.

Bagaimanapun, peristiwa kemasukan Yahudi menerusi peritadbiran negara-negara di rantau ini hanya ketara dengan kehadiran ketua pengganas negara kaum dilaknat Allah itu, Chaim Herzog ke Singapura di antara 10 dan 20 November 1986. Keserakahan Perdana Menterinya ketika itu, Lee Kuan Yew menjadikan Singapura dan dirinya sebagai alat Yahudi menggusarkan lebih 200 juta umat Islam di rantau Asean.

PAS yang begitu prihatin dengan masalah berkenaan bertindak tegas dengan menghantar telegram kepada Pesuruhjaya Tinggi Singapura di Kuala Lumpur serta memaklumkan kepada Menteri Hal Ehwal Luar Negeri bagi membantah tindakan negara jiran itu.

Ini ekoran, persetujuan ketetapan Dewan Pemuda PAS di Kangar, 20 April 1986, untuk mendesak PAS Pusat menyuarakan bantahan melalui saluran diplomatik kepada pemerintah Singapura mengenai langkah membawa masuk pakar-pakar Yahudi, termasuk pegawai tentera ke negara itu bagi merencanakan perang saraf untuk melemahkan penentangan terhadap wujudnya negara Israel dan pencerobohan negara Palestin di Asia Barat.

Selain itu, dalam telegram kepada Perdana Menteri negara jiran itu, Setiausaha Agung PAS, Haji Hassan Shukri menyifatkan lawatan pakar-pakar Yahudi berkenaan adalah rancangan bersama kerajaan itu dengan Israel untuk meningkatkan pengaruh Yahudi di Asia Tenggara setelah kejayaan di Amerika Syarikat dan Russia.

Haji Hassan berkata, secara sedar Singapura dengan pilihan sendiri telah melakukan pengkhianatan terhadap semangat setiaawan Asean dan pertubuhan negara-negara berkecuali yang turut dianggotainya.

Sehubungan itu, kesediaan negara itu untuk menjadi pusat strategik bagi mengembangkan

ideologi Yahudi ke negara ini dan Indonesia yang mempunyai umat Islam teramai amat dikesalkan.

Mungkin Lee Kuan Yew ketika itu mempunyai keyakinan bahawa persekongkolannya dengan Yahudi amat bermakna berikutan rasa kagumnya dengan kejayaan kaum yang dilaknat Allah itu mengendalikan negara haram Israel di tengah-tengah 100 juta umat Islam di Timur Tengah. Beliau agaknya merasakan kaedah penguasaan Yahudi berkenaan sesuai untuk dipraktikkan di rantau ini yang mempunyai lebih 200 juta penduduk Islam.

Sehubungan itu, umat Islam kini perlu mengkaji sejarah bagi memastikan hasrat untuk menghadapi ancaman Yahudi berjaya dengan menyusun tenaga organisasi untuk menyedarkan masyarakat mengenai bahayanya Yahudi.

Sebahagian kita mungkin sudah dewasa atau ramai juga yang belum lahir ke dunia ketika kerajaan BN pimpinan Tunku Abdul Rahman mengambil sikap lepas tangan mengenai pencerobohan Yahudi di Palestin. Oleh itu, kini kita perlulah merencanakan secara bijak bagi memastikan tidak ada langsung pertubuhan dalam negara ini memberi pengiktirafan kepada negara haram Israel. Umno terpaksa ditentang kerana sikap beberapa pemimpin pertubuhan berkenaan yang sehingga ini masih bersubahat dengan gerakan Yahudi.

Mengimbas penentangan PAS pada 1986 itu, kita boleh mengenangkan usaha lebih 1,200 ahli

PAS yang prihatin dengan isu berkenaan sanggup berdepan dengan segala kemungkinan untuk mengadakan tunjuk perasaan di depan pejabat Pesuruhjaya Tinggi Singapura di Jalan Tun Razak sempena sambutan Hari Maulidul Rasul, 14 November 1986, bagi membantah sikap jahil Umno. Ketua Penerangan PAS Pusat, Haji Subky Latif menganggap Singapura sebagai tidak mengenang budi Malaysia manakala pemimpin muda PAS, Haji Mohd Sabu mengingatkan bahaya Zionis dan menggesa semua umat Islam menentangnya.

Selain itu, PAS juga mengadakan bantahan di Pulau Pinang dengan diketuai pemimpin veterannya, Almarhum Haji Zabidi Ali yang gagah dengan semangat jihad sewaktu demontrasi di depan Dewan Sri Pinang pada dua hari kemudiannya. Selain itu, PAS turut menganjurkan demonstrasi di Ipoh, Terengganu dan Kedah.

Malah, Ketua Dewan Ulamak PAS Tuan Guru Haji Nik Abdul Aziz dalam ceramah beliau di Pusat Tarbiyah PAS pada Hari Memperingati Syuhada pada 22 November 1986 memberi peringatan: "Yahudi ini tidak mengamalkan ilmu yang mereka perolehi. Oleh itu, Yahudi adalah golongan yang engkar."

Tetapi, ketika itu terbukti kerajaan pimpinan Barisan Nasional tidak mengambil tindakan serius apabila Perdana Menteri, Dr Mahathir Mohamad enggan menemui perwakilan Jawatankuasa Bertindak Rakyat Malaysia (JBRM) yang diketuai

Sasterawan Negara, Usman Awang pada perhim-punan di Dewan Bahasa dan Pustaka.

"Hasrat berbincang dengan Dr Mahathir pada 16 November ini adalah untuk menyampaikan memorandum yang mengandungi cadangan untuk mengambil tindakan kepada kerajaan Malaysia bagi membantah lawatan ketua Zionis ke Singapura," kata Usman, yang ketika itu Pengerusi JBRM.

Bagaimanapun, rombongan berkenaan tidak dibenarkan masuk ke pejabat Perdana Menteri dan hanya dibenarkan menunggu di bangsal pintu pagar walaupun mereka hanya memohon untuk menemuinya bagi tempoh lima minit.

"Kami diberitahu beliau sibuk. Masa lima minit tidaklah begitu penting bagi PM untuk diluangkan bagi menemui kami untuk menghadapi isu yang penting ini," ujar Usman.

Jika PM sibuk sekalipun sudah tentu sekali-sekala beliau pergi ke bilik air. Masa yang dihabiskan di bilik air itu mungkin lebih lama dari masa yang diperlukan JBRM untuk menemuinya. Oleh itu, keengganan PM menemui jawatankuasa terbabit sungguh dikesalkan.

Bagaimanapun, memorandum berkenaan diterima juga oleh Setiausaha Akhbar PM yang datang menemui wakil JBRM itu.

BAYANG-BAYANG ISRAEL DI HUJUNG TAMBAK JOHOR?

TERNYATA bahawa pembabitan Pemuda Umno amat tidak memadai bagi menangani isu lawatan Presiden Israel ke negara jiran, Singapura. Berikutan itu, PAS menghantar telegram kepada Setiausaha Agung Umno bagi memperingatkannya menganai sikap Umno yang membisu dan tidak tegas terhadap lawatan kaum Zionis ke Singapura.

PAS juga menghantar surat kepada PM bagi membantah penggunaan ruang udara negara ini oleh juruterbang Tentera Udara Israel yang membawa Chaim Herzog ke Singapura tanpa kebenaran kerajaan Malaysia.

Sikap Umno yang mengambil sikap membisu itu mungkin disebabkan terhutang budi dengan Syarikat Satchi & Satchi yang membantunya merangka strategi pilihanraya umum 1986 parti berkenaan. Sebelum itu, syarikat terbabit yang dikuasai Yahudi berkenaan membantu kemenangan pilihan raya Margaret Thatcher di Britain dan Ronald Reagan di Amerika Syarikat.

Timbalan Menteri Luar ketika itu, Abdul Kadir Sheikh Fadzil cuba menjelaskan bahawa pihaknya terpaksa menunggu hingga saat akhir untuk menyatakan sikap kerana mengharapkan Singapura memahami sendiri perasaan orang Islam di Malaysia.

Sepatutnya, pemimpin Malaysia yang beragama Islam mengambil tindakan menyedarkan negara jiran berkenaan bagi memastikan tiada entiti haram Israel di rantau ini. Bagaimanapun, Mahathir membuat kenyataan mengenai pengkajian semula persetujuan awal untuk menyalurkan gas ke Singapura bagi menggertak negara berkenaan.

Sehingga ini, apa yang dikatakan PM itu belum tentu menjadi dasar negara. Sebaliknya, ia adalah propaganda kerajaan belaka.

Cakap berkenaan adalah biasa bagi beliau yang pernah menyuarakan pendapat menentang Yahudi di PBB sekadar alasan untuk membuktikan Amerika Syarikat itu negara besar yang takut dengan Yahudi yang kecil itu.

Reaksi sekadar batuk di tangga itu hanyalah untuk melembutkan hati rakyat Malaysia ketika itu yang benar-benar yakin mengenai masalah yang bakal menimpa generasi akan datang berikutnya kemasukan Yahudi ke negara jiran.

Malah, ketakutan Malaysia dengan regim itu sudah bermula apabila keengganan Tunku Abdul Rahman menjemput Mesir ke acara sambutan

kemerdekaan pada 1957 berikutan negara itu sedang berperang dengan Israel dan Inggeris.

Sikap takut pemimpin tempatan dengan pene-kanan negara Barat terbukti apabila Malaysia tidak memutuskan hubungan dengan Mesir ketika negara lain memulaukannya. Ini kerana Mesir telah mengiktirafkan kewujudan entiti haram kerajaan Israel di Palestin. Malah, beberapa pemimpin negara menyatakan langkah Mesir itu logik. Ekorannya, isteri Anwar Sadat diterima menjadi tetamu di Kuala Lumpur beberapa bulan kemudian.

Dalam pada itu, pemimpin Singapura seperti tidak menyedari bahawa dengan mengambil khidmat nasihat Yahudi, setelah negara itu keluar daripada Malaysia pada 1965, akan mengeruhkan lagi keadaan.

Seorang pemimpin Israel mengaku bahawa ada persamaan pendapat antara pemimpin Israel dengan Singapura dalam menangani isu penting ini. Sejajar dengan persamaan kedudukan Singapura yang tersepit di celah negara-negara di kepulauan Melayu dan Israel yang terkapit di antara negaranegara Arab, kerajaan Singapura yakin untuk mengamalkan kaedah pengurusan yang diperkenalkan oleh pakar Yahudi yang didatangkan khas itu.

Kejayaan negara haram Israel untuk melembutkan hati bangsa yang ganas di padang pasir itu turut memberi keyakinan kepada Singapura untuk membantu mengembangkan sayap Zionis ke

rantau ini.

Lee Kuan Yew mungkin hendak belajar daripada kejayaan kepimpinan Yahudi. Israel terbukti berjaya menggunakan tenaga 3 juta penduduk entiti haramnya bagi mengancam kedudukan lebih 100 juta warga Arab.

Tidak mustahil Lee Kuan Yew ingin pula mencuba idea Israel berkenaan untuk menundukkan negara-negara jirannya. Dengan bantuan peralatan ketenteraan daripada Amerika Syarikat yang canggih tentunya tidak mustahil Singapura dapat menewaskan jirannya yang besar jika menggunakan kaedah dan perancangan jahat Yahudi.

Dari segi pengurusan sumber manusianya, Lee Kuan Yew pernah menahan musuh politiknya selama 21 tahun tanpa bicara. Penahanan mengikut Undang-undang Keselamatan Dalam Negeri bagi mengekalkan kestabilan politiknya adalah diselaraskan dengan kaedah Yahudi terhadap warga Arab dan Palestin yang menentang kaum yang dimurkai itu dalam bentuk intifadah.

Malah, ilmu menghapuskan musuhnya turut diamalkan oleh Lee ketika Singapura masih dalam pemerintahan Malaysia di mana beliau menahan tanpa bicara puluhan musuh politiknya pada awal 60-an. Antara musuh politik yang menjadi mangsanya ialah Said Azhari dan rakan-rakannya yang dipenjara selama 16 tahun. Bagaimanapun, ada yang sempat melarikan diri ke Malaysia.

KEJAYAAN PAS BIMBANGKAN ISRAEL

SESUNGGUHNYA, Zionis mengambil kesempatan daripada pendirian pemimpin Singapura, Lee Kuan Yew bagi meningkatkan penguasaannya terhadap kedudukan Yahudi di rantau ini. Matlamat asalnya ialah menguasai keseluruhan Asia. Apabila Asia sudah dikuasainya dengan bantuan golongan yang bersandarkan kepentingan peribadi maka Israel dapat menjalankan aktiviti bagi mengukuhkan rangkaian sulitnya untuk menakluki seluruh dunia.

Antara matlamat Israel berhubung intim dengan Singapura ialah untuk menguasai pasaran bekalan senjata di Asia. Singapura yang sudah menjadi orang tengah kepada kaum Yahudi itu mendapat keuntungan besar pula bagi membantu memasar-kan peralatan tentera yang dikeluarkan Israel secara besar-besaran.

Dikatakan juga bahawa matlamat Israel menguasai Singapura ialah untuk dijadikan batu

loncatan bagi membolehkannya menggunakan negara-negara rantau ini menguji senjata nuklear yang belum pernah diuji. Oleh itu, Singapura yang mempunyai hubungan diplomatik dan perdagangan yang baik dengan negara jiran diharap dapat memastikan kegiatan risikan Yahudi bagi tujuan meningkatkan pengaruhnya di Asia terlaksana.

Sebenarnya, Israel tidak bimbang dengan sikap Indonesia dan Malaysia yang menyokong perjuangan rakyat Palestin menentang Yahudi. Ia berikutan Israel yakin dengan kepintaran pimpinan Singapura yang tidak mudah kalah dalam menangani masalah yang dihadapi dengan negara jiran. Malah, sikap sokongan terhadap Palestin oleh kedua-dua negara ini hanyalah terserlah pada persidangan atau forum semata-mata bagi membuktikan kepada rakyat bahawa kerajaan terbabit adalah pejuang Islam serta untuk mengambil hati negara Arab.

Sungguhpun begitu, kebimbangan Israel terhadap Malaysia dan Indonesia terserlah apabila PAS berjaya menawan kembali sebuah negeri di timur Semenanjung dengan bantuan golongan ulama serta cendekiawan berpendidikan sekular dan orang kebanyakkan yang sudah sedar dari igauan untuk kembali ke pangkal jalan bagi menghayati dan mengamalkan Islam secara keseluruhan.

Malah, David Marshall yang bertugas selama 15 tahun sebagai duta Singapura di Paris segera

pulang ke Singapura tahun lalu bagi memastikan perkembangan Islam di negara angkat Yahudi itu serta jiran-jirannya terkawal. Dalam temubualnya yang disiarkan dalam *Asiaweek*, 6 April 1994, Marshall menegaskan bahawa beliau berpuas hati dengan pelbagai perubahan yang dilakukan di Singapura selama ketiadaannya tetapi agak kesal dengan kelemahan kerajaan negara itu dalam memberi penekanan terhadap perkembangan minda rakyat.

Marshall yang berkelayakan sebagai peguam-bela, ahli politik, ketua komuniti Yahudi dan seorang diplomat itu tentunya khuatir sekiranya sesuatu yang tidak diduga akan berlaku di Singapura jika pemerintah gagal mengawal cita-cita rakyat Islam.

Kewibawaannya sebagai ahli politik sebelum ini ketara apabila Marshall dilantik sebagai Ketua Menteri Singapura setelah berjaya memimpin sebuah parti yang memperjuangkan nasib buruh pada pilihan raya umum 1955. Dengan kuasa pemerintahan autonomi pada ketika itu, Marshall cuba memberi perhatian kepada hasratnya untuk memerintah sendiri pada 1957 dengan mempersepatkan tarikh kemerdekaan Singapura. Bagaimanapun, dia gagal mendapatkan kerjasama penjajah British lalu merajuk hingga meletak jawatan.

Bagaimanapun, percaturan politik Singapura yang nyaris-nyaris menyaksikan A Samad Ismail

(kini Tan Sri) berjaya menjadi pemimpin tertinggi negara itu terus menjuruskan kiblatnya kepada kaedah kepimpinan Yahudi. Apa tidaknya, Lee Kuan Yew yang mengambil-alih kuasa untuk memerintah negara secara sendiri pada 1959 tetap menghalakan wawasannya mengikut telunjuk Israel.

Kini, Marshall kembali ke Singapura dengan wajah baru pada usia 86 tahun untuk melihat kerja-kerja yang dilakukan oleh anak didiknya dan bersedia memberi pandangan yang pastinya membina serta mengukuhkan kembali fahaman Zionis di rantau ini. Langkah beliau ini sejajar dengan kata-kata pujian yang sering ditujukan oleh pemimpin Barat yang berfahaman Zionis kepada Singapura bagi meningkatkan nilai persahabatan dua hala.

Ia juga selaras dengan pembangunan ekonomi Israel selepas perjanjian damai antara negara haram itu dengan Pertubuhan Pembebasan Palestin (PLO) memudahkan syarikat besar di Singapura yang bergiat di bidang teknologi dan pemasaran untuk membuka cawangan di negara itu.

Pengerusi Dewan Perniagaan Israel, Dan Gillerman dalam majalah *Time*, edisi 20 September 1994, dipetik sebagai berkata Israel berpeluang untuk dibangunkan sebagai pusat perdagangan bagi Timur Tengah. Beberapa pemimpin negara yang membaca saranan berkenaan telah terpikat untuk mengadakan perhubungan perniagaan de-

ngan Israel tanpa mengira kepedihan dan derita warga Arab yang hampir separuh abad dicengkam kekejaman Israel. Begitu jugalah dengan pendirian kepimpinan negara ini pada amnya.



Bekas Perdana Menteri Singapura, Lee Kuan Yew pernah mengundang pemimpin utama Israel ke negaranya, November 1986. Beliau juga mengambil keputusan Israel membantu kekuatan ketenteraan Singapura. Awas, bayang-bayang Israel sudah berada di bujung Tambak Johor.



Bekas Presiden Amerika Syarikat, Nixon mengingatkan ancaman Islam terhadap Barat, khususnya dari Malaysia. Apakah kita belum serik lagi dengan permusuhan yang ditunjukkan Amerika terhadap Islam?



Pemimpin PLO, Arafat, kini dalam keadaan terdesak. Semua pihak tidak menghormatinya lagi. Pengikutnya sendiri sudah mula curiga. PLO kian kehilangan arah. Dunia mulai menyisihkannya.



65
Arafat bersama Menteri Luar Israel, Peres, dan diperhatikan oleh Hosni Mubarak. Siapakah pemimpin dunia Islam yang akan menerima nasib yang sama seperti Anwar Sadat?



Presiden Clinton dan naibnya, Gore bersama kepemimpinan Amerika yang lain. Kepentingan Amerika di Asia Barat cukup besar, dan banya Israel dapat memastikan kepentingan tersebut terjamin. Tetapi pemimpin Arab terus diperbodoh-bodohkan oleh sandiwara Amerika-Israel ini.



Setiap pemimpin Amerika tidak terlepas dari belenggu Yabudi. Sayang, pemimpin umat Islam terus bercakaran sesama sendiri dan masih berlutut dengan Amerika.



Wanita-wanita Palestin menunjuk perasaan di ibu pejabat Palang Merah di Bandaraya Gaza kerana menuntut pembebasan anak-anak mereka dari penjara-penjara Israel. Hanya kekuatan jihad dapat membebaskan Palestin.



63

Seorang belia Palestin ditangkap oleh pengawal sempadan Israel. Meskipun perjanjian damai terus termetrai, namun keganasan Israel tidak dapat dibentikkan dengan mudah.



Anwar Ibrahim, ketika menjadi Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan. Anwar yang pernah dijulang kerana sikapnya yang tegas menentang Israel kini dipuji oleh pemimpin-pemimpin Amerika dan Barat. Apakah ada udang di sebalik batu?



DR MAHATHIR yang juga Pengurus Badan Perhubungan UMNO Kalaian Isenayum mengendong kata-kata belas Ketua UMNO Bahagian Kok Laries, Abdullah Ahmad (kiri) sekalij selepas belas (Dr. Mamatir) memperkenyatakan menyuarat biden perhubungan di Kuala Lumpur, malam tadi.

Laporan TV Israel berniat tidak baik — Mahathir

Oleh
ZULQIFLEE SAKAR

KUALA LUMPUR 16 Julai — Pertama Menteri, Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad menyatakan laporan TV Israel bahawa buku mengadakan pertemuan silih dengan Perdana Menterinya, Yitzhak Rabin akan hadir di Paris, sebagai berasa tidak baik.

Katanya, TV Israel berbuat demikian dragen dan berbaik-baik menghadapi masalah.

"Saya fikir dia (TV Israel) enggak, dia dia kira matlamat dia sifat hadapannya salah, tak ada rasa baik la kosong tu (rancangan) mahu patah ide rasa baik," katanya.

Dr. Mahathir berkata demikian kepada selepas merangkap pertemuan dengan Badan Perhubungan UMNO Negri Relawan, di sini, malam ini.

Beliau menegaskan laporan agensi berita AFP yang memetik TV Israel sebagai beritakan Rabin mengadakan pertemuan silih dengan Dr. Mahathir di Paris atau talut nu ketika Rabin ke sana untuk merasmikan Anugerah Keamanan UNESCO bersama dengan Menteri Luar Siant Pares dan Pengurus Pertubuhan Pembelaan Palestin Yasser Arafat.

Dr. Mahathir membantah lawatan rasmi ke Perancis dari 6 hingga 9 Julai lalu.

Perdana Menteri seterusnya berkata, apabila sebenarnya berlaku silih ketika itu beliau tinggal di Hotel de Crillon mikir Keratan Perdana dan kebutuhan Rabin turut mengingat di hotel yang sa-

ya duduk di tingkat tiga...iba sahaja...saya tak jumpa dia pun...jumpa dia naik basi apa," kata Dr. Mahathir sembah ketawa.

Ditanya mengenai laporan TV Israel yang menyatakan belas (Dr. Mahathir) mengadakan silih dengan Yang di-Pertuan Agong, Tunku Abdullah Tuanku Abdul Rahman untuk bertemu Rabin pada 6 Julai lalu, Perdana Menteri berkata: "Tak tahulah saya tanya Tunku Abdullah dia kata dia dipengaruhi, bukan saya bantah dia, bukan dia minta, tagu manus dalam report dia pernah berita. Isreal tu kananya saya bantah dia untuk jumpa Rabin."

Dr. Mahathir mengisahkan bahawa pengembara Tunku Abdullah ke Israel adalah atas tugasan peringkas.

Ditanya sebaliknya jemputan Israel terhadap Tunku Abdullah untuk tugasan peringkas, Dr. Mahathir berkata, "ia bukan bunyi dia (Israel) pakai soal politik dia (Isreal) parergil bukan kita bantah dia (Tunku Abdullah) penghendak entah bunyi dia bunyi dia bukan dia bukan rasa Israel sahaja tetapi juga dengan rakyat Palestin."

Mengenai maklumat dengan Badan Perhubungan UMNO Kelantan malam ini, Dr. Mahathir yang juga Presiden UMNO berkata, walaupun menyatakan dia belum mendapat sebarang keputusan mengenai Jawatankuasa Peraga UMNO di Kelantan tetapi ia telah menyelesaikan tugas mandat yang dimulai.

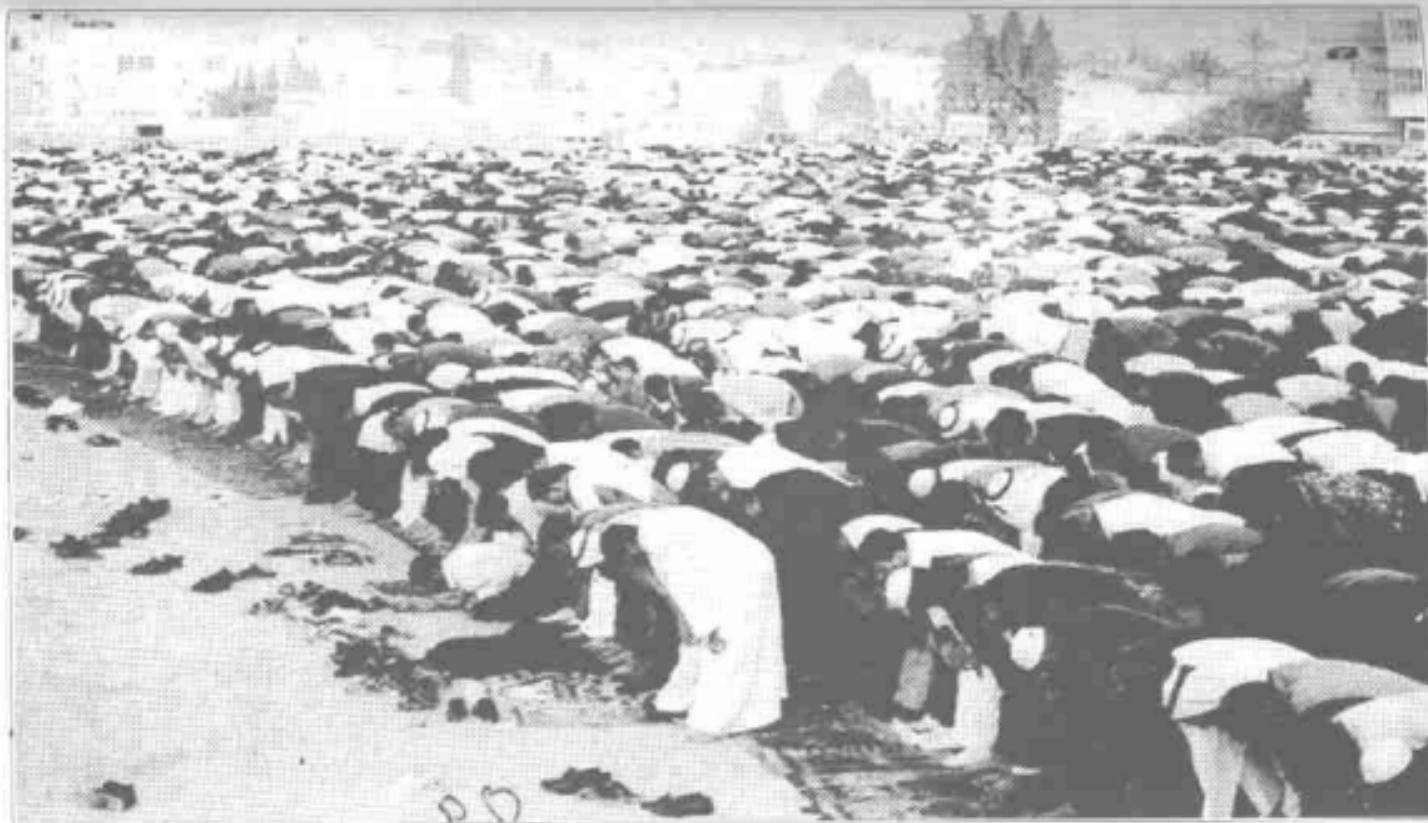
"Sebaliknya tentu saja jadi ketua tak jadi ini tetapi saya fikir perpaduan dalam parti letih, dapat kerana kita dapat lahirkan pemimpin," katanya yang juga Pengurus Badan Perhubungan UMNO Kelantan.

Keratan akbar Utusan Malaysia, 16 Julai 1994 mengenai kenyataan Mahathir tentang dakwaan pertemuannya dengan Perdana Menteri Israel, Rabin dan lawatan Tunku Abdullah ke Israel



Raja Hussein Jordan bersama Perdana Menteri Israel, Yitzhak Rabin menandatangani
Perjanjian Damai Israel-Jordan pada 26 Mei 1994. Tertitip lagi pemimpin Arab.

Raja Hussein dan Clinton memerhatikannya. Terlihat juga pada gambar ini dokumen di Rumah Putih.



Ribuan umat Islam Palestin menunaikan solat Aidil Adha di Semenanjung Gaza. Masih ramai yang tetap memegang pada prinsip perjuangan.



Askar Israel meronda di Hebron beberapa hari selepas pembunuhan beramai-ramai di masjid Hebron ketika umat Islam menunaikan solat Subuh. Itu pun masih mabu dipercayai kata-kata manis Yabudi laknatullah itu.



Kanak-kanak Palestin, Ahmad Asweiti mencium dabi jenazah ibunya yang menjadi mangsa tembakan askar Israel dalam satu tunjuk perasaan di Ramallah. Intifadhab tidak barus berbenti. Jihad mesti diteruskan.



Seorang wanita Palestin berhadapan dengan tentera Israel bagi membebaskan adiknya yang ditangkap kerana membaling batu kepada tentera Zionis itu di Jericho. Anak-anak kecil juga tidak terkecuali dalam menghadapi kezaliman Yabudi.



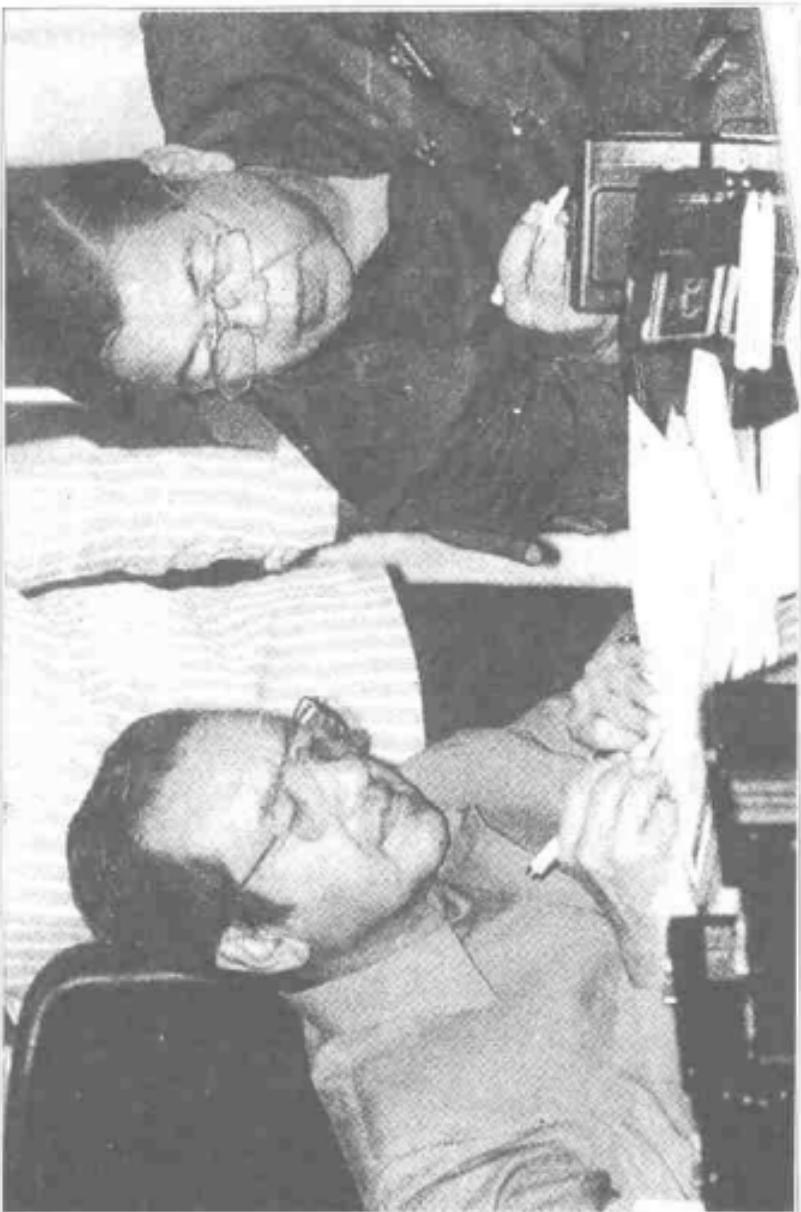
Pemuda-pemuda Palestin tidak ada senjata di tangan. Hanya batu-batu kecil dilemparkan. Moga-moga mereka tetap tabah menghadapi dugaan maha bebat ini.



Arafat berjabat tangan dengan Rabin selepas kedua-duanya menerima anugerah PBB mengenai keamanan, Felix Houphouet-Boigny, di Paris. Percayalah, tiada kedamaian di Asia Barat selagi negara Zionis itu wujud.



Presiden PAS, Haji Fadzil Mohd Noor sentiasa bersikap tegas dalam usaha menentang sebarang langkah mengiktiraf negara baram Israel. Hanya PAS satu-satunya parti politik yang istiqamah menyokong perjuangan suci umat Islam Palestin.



Apa yang mabu ditandatangani Presiden Umno, Mabathir Mohamed, sambil diperbatikan Mohamed Rabmat? Apakah dokumen untuk mengiktiraf kewujudan negara baram Israel? Kita barapkan tidak.

Bahagian Kedua

PAS - AMAR MA'RUF NAHI MUNGKAR

PENAFIAN Perdana Menteri, Dr Mahathir Mohamad terhadap laporan pertemuan beliau dengan rakan sejawatnya dari entiti haram Israel, Yithzak Rabin dan pengesahan kerajaan terhadap lawatan haram Tunku Abdullah Tuanku Abdul Rahman, pengurus Kumpulan Melewar ke Israel bukanlah suatu perkara kecil yang boleh dipandang ringan.

Parti Islam Se-Malaysia, PAS atas sifatnya sebagai sebuah gerakan dan jamaah Islam yang bertanggungjawab melaksanakan tugas amar ma'ruf nahi mungkar telah menganjurkan Minggu Antipengiktirafan Israel bermula 28 Julai hingga 6 Ogos 1994.

Inisiatif ini diambil kerana PAS memandang serius perkembangan mutakhir dan insiden-insiden yang mencurigakan terutamanya berikutan jawapan Kementerian Luar Negeri terhadap soalan Ahli Parlimen PAS Marang, Tuan Guru Haji Abdul Hadi Awang di sidang Dewan Rakyat.

Dalam jawapannya, kerajaan Malaysia menyatakan kesediannya untuk mengkaji semula dasar luarnya terhadap Israel jika Israel ikhlas untuk mengembalikan hak-hak dan wilayah rakyat Palestin yang diduduki mereka.

Gerakan penerangan secara besar-besaran ke seluruh negara itu telah dimulakan di Tasek Chenderoh, Perak dengan pelancaran oleh Presiden PAS, Ustaz Haji Fadzil Noor pada 28 Julai 1994. Turut berceramah ialah Ketua Penerangan PAS Pusat, Haji Subky Abdul Latif.

Sikap berdolak-dalik kerajaan untuk mengambil tindakan ke atas tokoh korporat yang juga adinda Yang di-Pertuan Agong itu serta sokongan Malaysia ke atas perjanjian damai PLO-Israel tempohari adalah antara langkah awal yang diyakini lambat-laun akan menjurus kepada mengiktiraf ataupun setidak-tidaknya mengadakan hubungan diplomatik dengan entiti haram Israel tersebut.

Dalam kesibukan, kekalutan dan kegawatan kerajaan menghadapi isu hudud dan Darul Arqam yang telah dihebohkan sebegini rupa melalui media cetak dan elektronik, perkembangan yang membabitkan agenda Israel yang didokongi oleh Zionisme itu adalah satu perkembangan yang amat mencabar dan menyentak perasaan umat yang mempunyai rasa cinta dan yakin dengan amaran serta peringatan Allah Rabbuljalil.

Penolakan rasmi terhadap Rang Undang-undang

Kanun Jenayah Syariah (II) yang telah diluluskan sebulat suara oleh Sidang Dewan Undangan Negeri Kelantan melalui surat bertarikh 15 Julai 1994 kepada Menteri Besar Kelantan adalah satu gambaran ketidakyakinan dan ketidakbergantungan mereka terhadap kekuasaan dan janji-janji Allah.

Alasan bodoh dan dangkal dengan melabelkan Kanun Jenayah Syariah (II) Kelantan sebagai "hudud PAS" adalah idea dan taktik lama yang telah lapuk. Taktik inilah juga yang digunakan oleh orientalis-zionisme yang telah melabelkan Islam sebagai "Mohamedisme", satu usaha untuk memperlekeh dan menidakkann keunggulan dan kesyumulan syariat serta ajaran Islam yang hak.

Ketidakprihatinan dan kelekaan pihak kerajaan terutama pimpinan tertinggi negara dan "lebai-lebai kenduri nikah dan arwah" di sekelilingnya dalam menghadapi persoalan Yahudi dan Zionisme ini adalah suatu kesilapan yang tidak boleh dimaafkan.

Sesungguhnya konspirasi dan persekongkolan Yahudi serta konco-konconya menerusi entiti haram Israel serta negara taghut besar dunia, Amerika Syarikat, yang merupakan bapa angkat mereka adalah sesuatu yang telahpun menjadi rahsia umum.

Kesediaan pemimpin negara ini menghulurkan kaki, tangan dan leher untuk diikat serta dicucuk hidung oleh golongan yang dimurkai serta dilak-

nati Allah itu sesungguhnya suatu tragedi kepada umat Islam negara ini. Umat yang prihatin harus bertindak bagi menyelamatkan maruah ummah yang kian tersepit ini.

FREEMASON: PROPAGANDA ISRAEL BERTOPENGKAN KEBAJIKAN

BEKAS Mursyidul Am PAS, Haji Yusof Rawa dalam satu persidangan Dewan Rakyat pada awal tahun 70-an - ketika itu, Ahli Parlimen Kubang Pasu - mengemukakan satu soalan yang kira-kira berbunyi: "Adakah kerajaan akan bertindak terhadap Freemason memandangkan bahawa pertubuhan rahsia Yahudi itu ada memainkan peranan dalam menggulingkan Kerajaan Sultan Abdul Hamid (Khilafah Uthmaniah) Turki?"

Timbalan Perdana Menteri pada masa itu, Allahyarham Tun Abdul Razak menjawab kira-kira membawa maksud: "Kita tidak sedar apa yang dilakukan oleh Freemason di Turki tetapi tidak ada sebab untuk kerajaan bertindak terhadap pertubuhan Freemason itu di Malaysia kerana segala kegiatan Freemasonry adalah mengikut undang-undang."

Itulah di antara secebis peristiwa yang telahpun dirakamkan sebagai rentetan dari sejarah perju-

ngan PAS dalam menanggapi dan menangani persoalan yang melibatkan Yahudi dalam konteks Israel yang ada pada hari ini.

Iluminati atau cahaya merupakan suatu gerakan rahsia yang digerakkan oleh orang-orang Yahudi yang terdiri daripada berbagai-bagai *nationality* mengikut kewarganegaraan di mana mereka berada.

Matlamat utama kepada gerakan rahsia *iluminati* ini ialah menakluki seluruh dunia secara tidak langsung, iaitu menguasai ketua-ketua negara atau dengan ertikata yang lain menentukan proses penggubalan dasar dan keputusan penting yang mempunyai implikasi politik dan kesan yang besar dalam sesebuah negara.

Freemason dan beberapa lagi pertubuhan seperti *Lions Club* dan *Rotary Club*, yang berimejkan organisasi kebajikan (non-profit organisation) bersifat antarabangsa adalah merupakan alat-alat kepada *iluminati*. Semuanya mempunyai matlamat dan tujuan yang satu, iaitu meletakkan seluruh negara dan bangsa serta agama di dunia ini di bawah pengawalan dan kekuasaan Yahudi iaitu entiti haram Israel.

Di Malaysia, penyusupan masuk secara tidak formal telahpun bermula sejak daripada ratusan tahun yang lampau melalui berbagai-bagai bangsa Barat terutamanya Inggeris. Protokol-protokol Yahudi itu telahpun menyerap jauh ke dalam

seluruh sendi-sendi politik, ekonomi dan sosial masyarakat kita yang telah menyebabkan umat Islam menjadi lemah, selemah-lemahnya.

Usaha ini telah menjadi begitu berkesan sekali kerana pegawai-pegawai tinggi kolonial Inggeris itu adalah orang-orang yang bekerja secara sedar mahupun tidak sedar sebagai ahli Freemason. Mereka telah diperalatkan oleh Yahudi dalam usaha untuk mencapai kepentingan cita-cita mereka. Iaitu menjajahi pemikiran seluruh umat manusia di dunia ini serta memusnahkan semua sistem kepercayaan agama yang ada.

Penjajah Inggeris telah merencana dan membahagikan dengan sewenang-wenangnya bahagian daerah dan wilayah jajahan mereka dengan Belanda. Mereka bersama-sama saling bantu-membantu untuk menghadapi penentangan dan pemberontakan penduduk tempatan terhadap kepentingan bersama di rantau ini.

Secara khususnya, perkembangan gerakan Freemason di tanah-tanah jajahan Inggeris terutamanya Malaysia (Tanah Melayu pada waktu itu) adalah melalui, sama ada orang-orang Inggeris, Scott atau Irish. Mereka datang ke sini sebagai pegawai-pegawai tinggi penjajah, wakil-wakil dari perindustrian dan juga perdagangan.

Tempat pertemuan ahli-ahli Freemason sering diadakan di rumah-rumah yang mereka namakan sebagai *rumah bantu*, *masonic ball* ataupun *ma-*

sonic temple. Rumah-rumah tersebut masing-masing dikenali dengan nombor-nombor tertentu yang dinamakan *lodge*.

Lodge yang pertama sekali dibuka di Tanah Melayu ialah di Singapura, pada 26 Februari 1845. Seterusnya barulah ditubuhkan di Pulau Pinang yang dinamakan The Royal Prince of Wales, Lodge No. 1555 E.C., kemudian diikuti oleh *lodge* di Kuala Lumpur, Taiping dan lain-lain tempat.

Satu fakta penting yang perlu diberi perhatian ialah cara pengambilan keahlian Freemason digunakan. Keahlian Freemason bukanlah dapat diperolehi melalui permohonan (by application), sebaliknya ia adalah berdasarkan cara pemilihan (by selection).

Freemason pada kebiasaannya akan hanya memilih dan menjemput golongan yang mempunyai *authority* dan status serta kemampuan untuk membuat keputusan dan perubahan. Golongan ini biasanya terdiri dari kalangan pegawai-pegawai tinggi kerajaan, pasukan keselamatan, perdagangan dan sebagainya.

KONSPIRASI YAHUDI

ISU Freemason telah kembali menggegarkan dan menjadi isu nasional apabila ia sekali lagi dikemukakan dalam persidangan Dewan rakyat pada bulan Mac 1977. Ini berikutan soalan asal yang dikemukakan oleh Ahli Parlimen Kuala Selangor, Dato' Raja Nasron Raja Ishak.

Lanjutan daripada soalan tersebut, ia menjadi suatu perdebatan hangat yang dikatakan boleh menggugat kedudukan kerajaan pada masa itu. Keadaan ini berlaku kerana Ahli Parlimen dari Kuala Selangor itu adalah wakil dari parti Umno sendiri.

Akhirnya, atas arahan pimpinan tertinggi kerajaan, Majlis Kebangsaan Hal Ehwal Agama Islam Malaysia mengadakan penyiasatan dan menge luarkan fatwa mengenai Freemason pada awal tahun 1978. Kegiatan Freemason difatwakan sebagai sesuatu yang diragui. Justeru itu orang-orang Islam hendaklah menjauhinya dan mereka

yang telah menjadi anggota hendaklah bertaubat dan keluar daripadanya.

Perlu diingat, majlis tersebut hanya akan memberikan fatwa mengenai sesuatu isu atau permasalahan sekiranya diminta berbuat demikian oleh pihak kerajaan. Berdasarkan fakta-fakta yang ada, pihak kerajaan tidak pernah mengarah atau meminta sebarang fatwa tentang sesuatu isu kecuali isu tersebut boleh mengganggu-gugat dan mengancam kekuasaan yang ada di tangan mereka.

Fatwa ini bagaimanapun, atas sifat negara Malaysia sebagai sebuah negara sekular, tidaklah lebih dari suatu pandangan atau nasihat semata-mata.

Hanya apabila kepentingan politik kerajaan terancam, barulah mereka menggunakan fatwa tersebut. Akhbar *Berita Harian* bertarikh 26 Oktober 1978 telah melaporkan berhubung isi kandungan fatwa tersebut sebagaimana berikut:

Perdana Menteri Malaysia Dato' Hussein Onn hari ini menyeru orang Islam yang telah menyertai Kumpulan Freemason menarik diri dari kumpulan itu dan bertaubat - ia bertentangan dengan ajaran Islam.

Menurut beliau, enam sebab mengapa pertubuhan Freemason bertentangan dengan Islam:

1. Pertubuhan Freemason percaya adanya Tuhan.
2. Agama bagi pertubuhan itu adalah hak pe-

ribadi.

3. Pertubuhan itu tidak mengakui nama-nama Tuhan yang ada tetapi percaya wujudnya kuasa ketuhanan.
4. Pertubuhan itu juga memegang konsep "rububiah" iaitu adanya Tuhan tetapi tidak mengikuti mana-mana ajarannya.
5. Pertubuhan Freemason mempunyai upacara (ritual) yang aneh, iaitu seperti yang dilakukan di zaman Nabi Sulaiman, mengangkat sumpah dengan berkaki ayam, kaki seluar di angkat di sebelah kanan, seutas tali dipakai di leher dan sebilah pedang panjang ditunjukkan di bahagian dada.
6. Pertubuhan ini percaya ia wujud untuk mengatasi segala konsep fahaman agama yang lain, dan berjuang untuk mendapat kekuasaan sejagat.

Menurut Dato' Hussein, aktiviti sosial pertubuhan ini hanya satu, iaitu untuk membantu satu sama lain di antara mereka.

Keputusan bahawa pertubuhan ini bertentangan dengan Islam, kata beliau, diperoleh setelah satu kajian mendalam yang dilakukan oleh Majlis Hal Ehwal Agama Islam mulai bulan Ogos tahun ini.

Dato' Hussein berkata, kerajaan sehingga ini tidak bercadang untuk mengharamkan pertubuhan itu kerana tidak ada bukti nyata bahawa kegiatan

pertubuhan itu membahayakan negara dari segi keselamatan dan kemasyarakatan.

"Kita hanya meminta supaya mereka yang telah menyertai pertubuhan itu keluar darinya dan bertaubat," kata beliau di Dewan Rakyat sebagai menjawab pertanyaan Haji Nik Abdul Aziz bin Nik Mat (PAS-Pengkalan Chepa) yang meminta keterangan lengkap mengenai pertubuhan Freemason.

Jelaslah bahawa konspirasi Yahudi telah berjaya memecah-belah dan melemahkan kekuatan umat Islam. Melalui Inggeris di zaman penjajahannya, mereka telah memelihara dan memberi layanan istimewa kepada golongan bangsawan berugama Islam dan membiarkan anak negeri yang lain kekal miskin dengan pertanian. Pada masa yang sama mereka menggalakkan perkembangan ekonomi berupa bantuan dan kerjasama yang banyak untuk pendatang asing bukan Islam. Dasar liberal Inggeris yang didalangi oleh Yahudi itu telah menjadikan bangsa Cina tetap dengan Cinanya, India dengan Indianya dan Bumiputra kekal dengan kejahilan dan kemiskinannya.

Yahudi telah berjaya menyekat dan mengekang kebangkitan Islam di Mesir apabila mereka berjaya memperalatkan Jamal Abdul Naser menerusi Freemason untuk melumpuhkan kebangkitan dan kekuatan umat Islam melalui Ikhwanul Muslimin. Jamal Abdul Naser telah menjadi alat yang paling ampuh bagi Yahudi untuk memusnahkan Ikhwanul Muslimin, senjata umat yang berbisa dan

ditakuti terutamanya oleh musuh-musuh Islam dan sekaligus "menyelamatkan" entiti haram Israel.

Melalui Freemason juga, Yahudi adalah *king maker*. Mereka boleh berperanan sebagai penentu untuk sama ada menaik atau menurunkan seseorang pemimpin dari puncak kekuasaannya. Kejatuhan kerajaan Itali pimpinan Arnaldo Forlani pada tahun 1981 adalah jelas dan mempunyai bukti yang terperinci tentang peranan yang dimainkan oleh Yahudi melalui Freemason.

Apa yang perlu diingati oleh umat Islam dalam usaha murni mereka untuk menyelamatkan umat manusia dan kemanusiaan, ialah menyatupadukan gerakan Islam antarabangsa serta mengumpulkan kekuatan ekonomi dan kewangan umat.

Orang Islam hendaklah sedar bahawa Yahudi yang didalangi Israel itu telah dan sedang menggunakan kekuatan ekonomi dan kewangan berteraskan riba untuk memerangkap umat manusia secara keseluruhan, terutamanya umat Islam yang telah dijanjikan hak pemerintahannya di bumi ini oleh Allah s.w.t.

Junjungan kita Nabi Muhammad s.a.w. telahpun berpesan lebih 1400 tahun dahulu bahawa agama dan dunia bagi Muslimin pada akhir zaman memerlukan dinar dan dirham, iaitu wang ringgit yang berpunca dari penguasaan ekonomi melalui sistem kewangan yang bebas dari riba sepenuhnya.

Umat Islam juga perlu insaf dan sedar bahawa mereka mesti bersatu dan berjuang dengan tersusun dan berencana menghadapi penguasaan Yahudi ini. Mereka mestilah bersedia dengan segala kekuatan yang ada dan berfikir mengatasi paradigma perjuangan yang sedia ada.

Saluran nasionalisme dan demokratik hanyalah merupakan suatu lorong kelam dan menyesatkan yang sengaja dibentangkan oleh Yahudi kepada umat Islam untuk memesong dan melambat-lambatkan proses kebangkitan Islam yang sedang membayangi dan merobak-robekkan topeng-topeng kejahanatan Yahudi.

Allahyarham Amaluddin Darus, dalam bukunya *Di Balik Tabir* kira-kira 15 tahun yang lalu, telah menulis, antaranya: "Sekiranya ada sesuatu yang perlu dibuat pada masa ini, agar supaya akan ada sesuatu yang akan mengembalikan kekuatan mu'minin, maka di antara perbuatan-perbuatan itu ialah menangis sebanyak-banyaknya sambil meminta ampun kepada Allah. Kemudian insaallah bahawa mu'minin tidak bisa mengambil hamba-hamba Allah untuk ditaati selain daripada Allah. Kemudian lagi ketahuilah bahawa mereka tidak mempunyai hak untuk berpecah-pecah menurut gendang Yahudi dan irama yang disebut demokrasi. Bahawa kewajipan mereka ialah bersatu padu dan berpandu dengan kitab Allah, mengikut sunnah Rasulullah dan berjihad di bawah satu pimpinan daripada orang-orang beriman dan

berilmu sesuai dengan zaman di mana mereka berada. Yang demikian umat Islam rela kembali menjadi Muslim dan memasukkan diri ke dalam Islam, *kaffah*, kesemuanya."

TUNKU ABDULLAH KE ISRAEL *EARLY BIRD CATCHES THE WORMS*

PENGERUSI Kumpulan Melewar Corporation Berhad dan MBf, Tunku Abdullah Tuanku Abdul Rahman yang juga seorang daripada *proxy* pemia-gaan terpenting Umno telah membuat pengakuan pada 16 Julai 1994 bahawa beliau telah berkunjung ke Tel Aviv, ibukota entiti haram Israel pada bulan Jun 1994.

Tunku Abdullah kemudiannya menyerahkan pasport antarabangsa kepada pihak berkuasa polis di Bukit Aman yang seterusnya diserahkan kepada Kementerian Dalam Negeri sehingga penyiasatan itu ini selesai.

Sementara itu, Menteri Undang-Undang Syed Hamid Albar pula menyatakan bahawa tindakan akan diambil terhadap Tunku Abdullah yang melakukau kesalahan melanggar undang-undang yang tidak membenarkan semua rakyat Malaysia mengunjungi Israel.

Tunku Abdullah, dalam kenyataannya sebagai-

mana yang dilaporkan dalam *Berita Minggu*, 17 Julai 1994, antaranya berkata: "Ketika di sana, saya dijemput menemui Rabin dan Peres. Jemputan itu memang susah ditolak kerana saya sudah berada di negara mereka. Pertemuan itu hanyalah lawatan sosial semata-mata.

"Liputan yang disiarkan dalam sebuah akhbar di Beirut juga tidak tepat kerana saya sebenarnya tidak bersama dengan lima orang lagi dari Malaysia sebagaimana yang didakwa."

Tunku Abdullah juga berkata, beliau bukan sahaja menemui tokoh di Israel, malahan di Jordan dan Syria juga bagi membincangkan persediaan untuk berdagang selepas tamat rundingan damai Israel-Palestin.

"Saya berbincang mengenai kemungkinan membawa masuk teknologi bagi memulihkan semula lombong timah dan digantikan dengan pertanian.

"Kita juga mengenal pasti potensi pelancongan terutama bagi rakyat Malaysia mengunjungi Masjid al-Aqsa," katanya.

Itulah sebahagian daripada fakta dan urutan peristiwa mengenai isu tersebut yang tercetus di tengah-tengah keriuhan dan "kesungguhan" kerajaan Malaysia pimpinan Mahathir untuk "menghapuskan penyelewengan" dan "menjaga kemurnian aqidah" umat Islam yang dalam bahaya kerana ancaman al-Arqam.

Kita bagaimanapun tidaklah berminat untuk mempertikaikan keputusan dan fatwa yang telah pun dikeluarkan oleh Majlis Fatwa Kebangsaan (Jumaat 5 Ogos 1994) mengenai perkara tersebut.

Persoalan yang berkaitan dengan tindakan itu (yang telah diperkatakan beberapa hari sebelum pengumuman rasmi di buat) adalah sesuatu yang menarik dan perlu untuk difikirkan.

Dalam perbualan dengan Dato' Raja Nasron, seorang bekas tokoh politik tanah air yang begitu konsisten dan serius mengenai konspirasi jahat Yahudi (Israel) terhadap umat Islam, beliau telah memberikan suatu fakta sejarah yang mungkin boleh memberi jawapan kepada apa yang sebenarnya tersirat di sebalik kunjungan Tunku Abdullah ke Israel.

"Saya mengenali Tunku Abdullah *personally*. Kami adalah antara Bumiputera yang terawal melibatkan diri dalam dunia perniagaan secara korporat, iaitu lebih kurang 30 tahun dahulu lagi. Semasa konfrontasi Malaysia dan Indonesia telah hampir ke penghujungnya, kami mendapat *hints* bahawa konfrontasi akan berakhir. Tunku Abdullah (anak kepada Yang di-Pertuan Agong pada masa itu) telah bercadang untuk mengadakan rombongan dagang ke Indonesia. Sebaik sahaja diumumkan tamat konfrontasi, rombongan dagang kami yang diketuai Tunku Abdullah, saya sebagai setiausaha dan beberapa anggota lagi telah sampai ke Indonesia.

"Kunjungan dagang kami yang begitu awal serentak dengan pengumuman tamat konfrontasi itu amat memeranjatkan para pegawai 'kamar dagang' Indonesia. Apabila mereka mengemukakan pertanyaan mengenai kunjungan yang dianggap tergesa-gesa itu, Tunku Abdullah telah menjawab dengan ringkas. Beliau menyebutkan satu peribahasa iaitu "*early bird catches the worms*" (burung yang keluar di awal pagi akan memperolehi habuan).

"Saya mengenali beliau sebagai seorang yang *eager* dan sentiasa bersemangat untuk merebut sebarang peluang perniagaan yang ada. Dalam kes (lawatan ke Israel) ini, saya berkeyakinan penuh bahawa tujuan Tunku Abdullah ke Israel memang bermotifkan bisnes. Ini tidak pelik kerana sebagai seorang yang cekap dan pantas membaca peluang dan merebut kesempatan bisnes, perhubungan rapat beliau sebagai Penggerusi Kumpulan Melewar dengan Mahathir sebagai Presiden Umno adalah suatu kelebihan bagi beliau.

"Sebagai seorang yang masak dan berpengalaman dengan selok-belok perniagaan serta pergaulan dengan tokoh-tokoh politik tertinggi Umno, beliau tidak akan ke Israel (yang diketahui larangannya) jika tidak mendapat *tips* dan *hints* yang kukuh dari pimpinan tertinggi kerajaan.

"Berbalik kepada fakta sejarah tadi, kita yakin Malaysia (Mahathir) lambat laun akan tetap mengiktiraf Israel, iaitu dalam jangkamasa yang terdekat

ini.

"Apa yang agak menarik juga untuk dilihat ialah *coincidence* yang berlaku di mana dalam kunjungan dagang untuk merebut peluang di Indonesia dulu beliau adalah anakanda kepada Yang di-Pertuan Agong manakala dalam kunjungan yang sama bentuknya ke Israel, beliau adalah adinda kepada Yang di-Pertuan Agong."

Begitulah antara perbualan yang sempat dirakamkan untuk rakaman dan manfaat kita bersama.

Tunku Abdullah yang asyik dengan dunia korporat itu mungkin tidak pernah melihat atau memahami Israel dari perspektif Islam yang menggolongkan penganut Yahudi sebagai **laknatullah** kerana tidak ada orang di sekelilingnya yang berkemampuan untuk memberi pandangan ataupun memberi nasihat dari kacamata Islam.

Tetapi, apa yang sangat dikesalkan ialah Mahathir yang ditimbalankan oleh seorang yang gah namanya sebagai bekas aktivis gerakan Islam sedikit masa dahulu, ditambah dengan "ulama-ulama" dalam berbagai bidang keilmuan, disokong pula oleh berbagai-bagai "institusi keIslam", telah gagal untuk dinasihat (atau tidak diberi nasihat) tentang bahaya besar yang sedang menunggu untuk menimpa agama dan tanahair kita andainya pengiktirafan Israel menjadi realiti dalam masa yang terdekat ini.

Sebagai umat yang cintakan keagungan dan

kemurnian Islam serta yakin dengan landasan perjuangan yang didokong oleh kita selama ini, isu Tunku Abdullah wajib dijadikan pengiktibaran tentang betapa bahayanya apabila pemerintahan negara berada di tangan orang-orang yang tidak mengerti agama.

MAHATHIR BERJAYA JINAKKAN HARIMAU

SEBAGAI Presiden Umno dan Perdana Menteri Malaysia, lebih-lebih lagi selepas berlakunya krisis Perlembagaan dan pindaannya untuk kesekian kali, kata Mahathir adalah kata pemutus. Ia telah diperlihatkan dalam beberapa siri isu dan permasalahan yang tercetus atau ditimbulkan, sama ada oleh kalangan pendokong-pengampu kerajaan mahupun kumpulan pembangkang.

Para juak dan anak buah beliau, tidak kira ulama, intelek, cendekiawan atau politikus hanya akan berani membuka mulut untuk mengulas, menerima, menolak atau melaksanakan sesuatu apabila mendapat isyarat kebenaran daripadanya. Mahathir, sebagaimana Presiden-presiden Umno yang lepas-lepas, memikul amanah sebagai Perdana Menteri atas tiket Umno yang mengepalai persepakatan parti berbilang kaum dan agama dalam Barisan Nasional.

Walaupun telah ditimbalkan oleh tiga orang

TPM iaitu Musa, Ghafar dan sekarang ini Anwar, namun Mahathir tidaklah mempunyai tanggapan yang agak berbeza dan tersendiri dalam memahami Islam berbanding dengan mereka yang terdahulu.

Pandangan beliau masih dilihat dari perspektif nasionalisme-pragmatisme-sekularisme yang terus unggul menjadi pegangan Umno sehingga ke hari ini.

Chandra Muzaffar dalam *Islamic Resurgence in Malaysia*, 1987, menjelaskan: *As an organization, there is perhaps no other body of individuals that exerts so much influence upon Malaysia political life. Umno is not the only mainstay of the coalition in power, but also the party that has played the most decisive role in shaping Malaysian politics since 1946.*

Umno was founded in that year to protect what it perceived as the Malay position. Protecting the rights and privileges of the Malay community on the basis of its indigenous status is, in fact, Umno's ideology. Another name for the party's ideology would therefore be 'Malayisme' or 'Bumiputraisme'.

However every Umno leader from Dato' Onn Jaafar, the founding president; Tunku Abdul Rahman, who became the first Prime Minister; Tun Abdul Razak and Tun Hussein Onn to the present President of the party and Prime Minister, Datuk Seri Dr. Mahathir Mohammad, has also been concerned about accomodating the legitimate interests

of the other communities. The realities of a dedicatedly balanced multi-ethnics society, if nothing else, demand such an approach.

Every Umno leader, indeed the party as a whole, is also committed to preserving the integrity of Islam as the religion of the Malays. It is part of the overall commitment to the Malay position. This make Umno's relationship to Islam very different from Pas's or Abim's attitude to the religion. For Pas or Abim, if we may reiterate an earlier point, Islam is important because it is Islam, not because it is the religion of a particular community.

Jelasnya, semua pemimpin Umno melihat Islam sebagai sebahagian dari apa yang dimiliki oleh bangsa Melayu dan mesti dipertahankan oleh mereka atas dasar untuk mengekalkan *status quo* politik yang ada.

Sebelum membicarakan lebih mendalam mengenai persepsi Mahathir terhadap isu Israel dan pendekatan yang telah dan mungkin akan diambil olehnya dalam menangani isu berkenaan, kita wajar meneliti pegangannya tentang Islam dan peranan Anwar dalam proses penerapan nilai-nilai Islam tajaannya.

Dalam wawancara "Setahun Bersama Mahathir" yang disiarkan oleh *Utusan Malaysia*, 16 Julai 1982, sebahagian daripadanya yang menarik direnung seperti berikut:

Soalan: Encik Anwar Ibrahim ialah seorang

pemimpin yang karismatik, mempunyai pengikut dan memandangkan kecenderungannya yang kuat kepada Islam, ada pihak yang bertanya apakah YAB mampu mengawal 'harimau' ini dan apakah YAB dapat memenuhi keghairahan kepada Islam?

Mahathir: Saya tidak nampak apa-apa yang perlu dibimbangkan di sini. Jika beliau kekal dengan interpretasi Islam yang sebenar, tidak ada sebab kita mesti merasa cemas dengan apa yang beliau hasrat untuk dilaksanakan. Beliau memikirkan apa yang beliau ingin buat itu akan tercapai melalui Umno, lalu beliau memasuki Umno dan menjadi calon. Saya sedar ramai yang selalu mengaitkan Islam dengan permintaan yang ekstrim, itu bukanlah Islam. Islam seharusnya bertolak ansur, bertimbang rasa terhadap kehendak-kehendak orang lain dan perkara inilah yang Anwar pegang. Sepanjang yang saya tahu, beliau tidak meminta sesuatu yang kerajaan tidak boleh beri. Beliau berpendapat kita mesti menubuhkan Bank Islam dan hal ini sama dengan pendapat saya. Jadi saya tidak nampak perlunya wujud perasaan bimbang mengenai mengawal harimau dan sebagainya. Lagipun beliau hanyalah seekor harimau yang jinak.

Soalan: Di satu masa nanti, apabila Anwar sudah kuat kedudukannya, beliau dan pengikut-pengikutnya mungkin meminta supaya dilaksanakan undang-undang Islam. Bagaima-

nakah YAB akan menghadapi hal ini?

Mahathir: Saya berpendapat, jika Anwar terus berpegang kepada semangat Islam, maka tidak seharusnya timbul apa-apa masalah. Kita tidak memaksa apa-apa peraturan yang tidak boleh diterima oleh bukan Islam. Bukan Islam misalnya bimbang mengenai perkara ini, tetapi bukanlah menjadi hasrat Islam memaksa peraturannya ke atas bukan Islam kerana Islam menyebut yang 'agama kamu adalah hakmu dan agama aku adalah hukum.'

Soalan: Dengan kata lain, maksud YAB ialah Malaysia tidak akan mengenakan undang-undang Islam?

Mahathir: Kita sudahpun melaksanakan peraturan diri. Undang-undang Islam ialah undang-undang peribadi orang-orang Islam. Aspek keadilan menurut Islam sudahpun terdapat dalam undang-undang biasa (common law) yang kita gunakan sekarang ini di negara kita. Di mana undang-undang yang bercanggah sama sekali dengan konsep keadilan menurut Islam, maka kita patutlah mengkaji mengenainya. Penjenayah dihukum dalam undang-undang Islam dan mereka juga dihukum dalam mana-mana sistem lain.

Soalan: Apakah kita akan mengamalkan peraturan yang seperti mencuri dipotong tangan?

Mahathir: Tidak, saya tidak nampak mana-

mana juga negara Islam yang menjalankannya. Ianya semata-mata kerana syarat-syarat untuk melaksanakan itu hampir-hampir tidak mungkin tercari. Malah, jika kita mempunyai undang-undang Islam dan kita bersikap longgar, ianya akan membuatkan ramai mencuri kerana undang-undang Islam menghendaki empat saksi terdiri dari orang alim dan kuat agama. Adalah sangat sukar mencari empat orang saksi yang begini sekarang ini. Atas alasan ini, negara-negara Islam mencari alternatif lain tentang cara menghukum. Jika dalam keadaan di mana kesemua rakyat negara ini Islam dan kita pula mengikut ajaran Islam sebenarnya, dan terdapat saksi yang disyaratkan ini sanggup tampil ke hadapan membuktikan jenayah yang dilakukan oleh si anu dan si anu, dan dalam keadaan semacam ini kita boleh melaksanakan undang-undang Islam. Saya tidak mengerti kenapa ada pihak yang patut komplen mengenai hal ini, sekiranya kita mempunyai situasi seperti yang disebutkan.

Tetapi setakat ini, jika Botak Chin melakukan jenayah dan disaksikan oleh orang ramai bukan Islam, kita tidak boleh menghukum beliau jika kita berada di bawah undang-undang Islam. Islam adalah agama yang pragmatik. Apa yang kita sebut ialah mereka yang melakukan jenayah mesti dihukum. Inilah apa yang sedang kita buat. Saya tidak fikir ada orang patut bimbang. Tetapi saya tahu ramai yang merasa demikian kerana kurang memahami Islam. Mereka melihat perbuatan ekstrim di tempat-tempat lain mereka menganggapnya inilah

yang akan kita buat di sini. Kita tidak memaksa bukan Islam menerima apa yang mereka tidak dapat menerimanya, hanyalah semata-mata kita mahu mengenakan peraturan yang kita percaya. Ianya bukanlah perkara baik dilakukan. Tetapi mungkin kelak akan tiba masanya di mana semua orang sudah menerima Islam dan sudah tentu di waktu itu, tidak ada masalah seperti sekarang, dan kesemuanya orang-orang Islam yang alim.

Soalan: Apakah reaksi yang di dapati di kalangan bukan Islam?

Mahathir: Bukan Islam tidak pernah merasa bimbang kerana mereka tahu apa yang kita buat di negara ini adalah selaras dengan konsep keadilan mereka juga. Dan ianya secocok dengan konsep keadilan Islam.

Nah, jelas kita melihat pegangan Mahathir terhadap Islam menurut perspektifnya tidak pernah berubah apabila beliau menolak cadangan hudud Kerajaan Kelantan baru-baru ini. Kemasukan Anwar ke dalam Umno yang kononnya ingin mengIslamkan Umno tidak berjaya, malah Anwar pula yang berjaya disekularkan oleh Mahathir.

Begitulah kental dan mantapnya pegangan Mahathir bahawa "Islam adalah agama yang pragmatik." Inilah orangnya yang Anwar anggap tokoh yang mampu untuk merealisasikan Islam sebagai ad-Din, slogan yang pernah menjadi matlamat perjuangan beliau suatu masa dahulu.

BENARKAH MAHATHIR JUMPA YITHZAK RABIN?

MAHATHIR dikenali sebagai antara pimpinan dunia ketiga yang agak menonjol dan berani dalam menyuarakan hak dan menentang ketidakadilan yang dilakukan oleh negara-negara maju dari blok Timur mahupun Barat.

Suara beliau juga kerap berkumandang dalam sesi-sesi perbincangan dan mesyuarat di peringkat antarabangsa dalam membela bangsa dan negara yang tertindas, walaupun kadangkala ia dibuat dalam suasana sudah terlalu lewat.

Chamil Wariya dalam bukunya, *Dasar Luar Era Mahathir*, 1989, mencatatkan: "Sebagai mewakili bangsa dan negara yang pernah dijajah dan ditindas, Dr. Mahathir sudah pasti menghargai kebebasan dan kemerdekaan. Tetapi, dalam dunia ini masih ada bangsa yang masih belum bebas dan merdeka. Dr. Mahathir melihat bahawa adalah menjadi tanggungjawab dan kewajipan beliau sebagai pemimpin untuk memperjuangkan bangsa-

bangsa yang masih dibelenggu penindasan dan penjajahan itu.

"Kesempatan berucap di perhimpunan agung PBB itu juga telah digunakan untuk tujuan itu. Secara khusus dalam empat ucapan di badan dunia itu Dr. Mahathir telah memberi perhatian terhadap penderitaan yang masih dialami oleh bangsa Palestin di Asia Barat yang telah kehilangan tanah air mereka kepada Israel sejak tahun 1948.

"Simpati Malaysia terhadap Palestin sebenarnya tidak bermula dengan Dr. Mahathir. Perdana Menteri sebelum ini juga pernah memperjuangkan nasib bangsa Palestin di forum-forum antarabangsa. tetapi tidak dapat dinafikan bahawa menerusi Dr. Mahathir, perjuangan Malaysia membela nasib Palestin adalah lebih lantang. Sebahagian besar ucapan beliau di PBB digunakan untuk menarik perhatian masyarakat antarabangsa terhadap Palestin."

Begitulah hebat dan tegasnya Mahathir dalam memperjuangkan perkara yang hak, terutamanya yang berkaitan dengan isu penindasan terhadap bangsa Palestin yang telah dilakukan oleh Israel itu.

Malangnya, sejarah menunjukkan cakap Mahathir tidak serupa bikin. Beliau menentang dan mempertikaikan kezaliman serta pembunuhan terhadap rakyat Palestin tetapi membenar serta mengiakan pembunuhan yang dilakukan terhadap

segelintir penduduk kampung di Memali yang menyatakan hak mereka sebagai umat Islam.

Kita tidak melihat perkara ini sebagai suatu yang pelik kepada beliau. Dengan keyakinan bahawa Islam itu agama yang pragmatik, maka tidak ada sesuatu yang mustahil untuk dilakukan oleh beliau.

Cara beliau menangani isu Perang Teluk, Bosnia-Herzegovina malahan jamaah al-Arqam membuktikan kecelaruan dan ketidaktentuan keputusan beliau. Dasar pragmatisme yang melalang itu membuatkan keputusan serta pendirian yang diambil seringkali bercanggah dan tidak selaras.

Kalau di peringkat antarabangsa beliau menentang penindasan dan amalan diskriminasi yang dilakukan oleh negara-negara maju terhadap negara-negara membangun - hingga beliau mendapat anugerah serta gelaran Wira Dunia Ke-3 oleh para penyokong-pengampunya - di peringkat kebangsaan beliau juga yang menjadi juara penindasan serta amalan diskriminasi sebagaimana yang telah dilakukan terhadap Sabah (sebelum berlaku pembelian kuasa) dan juga di Kelantan yang masih berterusan sehingga ke hari ini.

Mahathir inilah orangnya yang pernah menjemput rakan sealirannya dari PLO ke Malaysia suatu ketika dahulu, kononnya atas dasar prihatin dalam memperjuangkan keadilan dan menentang

penindasan.

Dalam perkembangan mutakhir mengenai isu Israel-Palestin, Mahathir telah mengadakan lawatan rasmi ke Perancis mulai 6 Julai hingga 9 Julai 1994. Sepanjang kunjungan rasmi itu, beliau dikatakan menginap di Hotel De Crillion milik kerajaan Perancis.

Menurut laporan agensi berita Perancis, AFP yang memetik laporan TV Israel, Yithzak Rabin juga turut menginap di tingkat dua hotel yang sama. Yithzak dikatakan telah mengadakan pertemuan sulit dengan Mahathir yang menginap di tingkat tiga, dalam tempoh tersebut. Rabin ketika itu berada di sana bersama Menteri Luarnya Simon Peres serta Pengurus PLO Yasser Arafat untuk menerima "Anugerah Keamanan" dari UNESCO yang merupakan salah sebuah badan bertindak PBB.

Mahathir telah menafikan berita tersebut dan menganggapnya sebagai fitnah dan cerita yang diada-adakan oleh media yang berkenaan.

Kita tidak berminat dan berhajat untuk membuat sangkaan-sangkaan buruk terhadap beliau, tetapi amat menarik jika direnungk kenyataan Presiden PAS, Haji Fadzil Mohd Noor mengenai isu tersebut (*Harakah* 18 Julai 1994).

"Apakah Kedutaan Malaysia di Perancis tidak dapat mengesan tarikh lawatan Rabin dan Menteri Luar Simon Perez itu. Tentu dia (Mahathir) tahu

Rabin akan sampai ke Paris ketika dia berada ke sana. Jika Dr. Mahathir sensitif dengan perkara ini, sudah tentu beliau akan menangguhkan lawatannya ke Perancis.

"Tetapi semua itu tidak berlaku. Tiba-tiba bila agensi berita Israel menyiaran Dr. Mahathir mungkin adakan rundingan sulit dengan Rabin di Paris, Dr. Mahathir nafikan.

"Dr. Mahathir tinggal di tingkat tiga, Rabin tinggal di tingkat dua. Hotel tersebut pula mempunyai alat komunikasi canggih. Oleh itu kita tidak boleh mempercayai penafian tersebut," tegas Haji Fadzil.

Mengulas kes rakan karibnya, Tunku Abdullah, Mahathir ketika ditanya mengenai perkara ini berkata: "Tak tahulah... saya tanya Tunku Abdullah... dia kata dia dijemput... bukan saya hantar dia... bukan dia minta... tapi masuk dalam *report* (laporan berita Israel) tu kononnya saya hantar dia untuk jumpa Rabin." Dr. Mahathir mengesahkan bahawa pemergian Tunku Abdullah ke Israel adalah atas tujuan perniagaan.

Ditanya adakah jemputan Israel terhadap Tunku Abdullah untuk tujuan perniagaan, Dr. Mahathir berkata, "Ia bukan bisnes... dia (Israel) nak cakap soal politik... dia (Israel) panggil... bukan kita hantar. Dia (Tunku Abdullah) pergi hendak cari bisnes dan bisnes itu bukan dengan Israel sahaja tetapi juga dengan rakyat Palestin." (*Utusan Malay-*

sia, 16 Julai 1994)

Apa pun penafian dan penolakan yang dilakukan oleh Mahathir atas segala tuduhan keprihatinan rakyat terutamanya PAS, kita menganndaikan Mahathir akan tetap mengiktiraf Israel dalam masa yang terdekat.

Berdasarkan laporan *Harakah*, 5 Ogos 1994, buah limau bernama "Jaafar" yang diimport dari Israel telah mula membanjiri pasaran negara khusunya di Johor yang berjiran dengan Singapura - ekoran Parlimen meluluskan Akta Larangan Import (pindaan bil. 7) yang menarik balik sekatan import terhadap barangang Israel dan Afrika Selatan pada Mei lalu.

NILAI SENTIMENTAL ANWAR

TIMBALAN Perdana Menteri, Anwar Ibrahim kini berada dalam keadaan selesa. Namun, jalan untuk beliau menuju ke puncak kekuasaan politik Malaysia atas landasan perjuangan BN yang ditulang-belakangkan oleh Umno masih tetap licin, berliku-liku dan terdedah kepada sebarang kemungkinan.

Pada adatnya, hajat beliau untuk menduduki singgahsana tersebut sudah terlalu hampir, hanya menunggu saat dan ketikanya sahaja. Beliau telah pernah melalui berbagai tahap dan corak perjuangan. Boleh dikatakan masak dengan cabaran dan rintangan yang bukannya sedikit dan setakat ini beliau berjaya membuktikan kekentalan semangat dan kekerasan hatinya.

Difahamkan Anwar seorang yang tegas. Berpegang kemas dengan pendiriannya. Khabarnya, pernah menolak tawaran lumayan dari pemerintah untuk menutup suara lantangnya semasa zaman demonstrasi di awal 70-an dulu. Sanggup juga

berkonfrontasi dengan mentuanya semata-mata kecintaan terhadap isteri. Rela dikurung tanpa bincara di bawah ISA selama 21 bulan di Kemunting demi menegakkan pendiriannya yang pernah tidak berbelah bagi terhadap kesyumulan perjuangan Islam.

Dalam pada itu, Anwar juga sanggup menghadapi kata "tohmah dan caci-nista" orang-orang yang pernah tidur sebantal dan makan setalam dengannya apabila beliau merelakan dirinya hanyut mengikut arus politik Machiavelli, seorang Yahudi yang pragmatis itu. Beliau menyertai Umno 12 tahun dulu dengan hati yang nekad. Biar pun sahabat handai dan rakan terdekat benci dan sangsi, beliau tetap yakin dan cekal.

Anwar juga telah membuktikan setakat ini bahawa beliau adalah seorang yang sangat tinggi *sentimental valuenya*. Kalau semasa mengisyiharkan kemasukannya secara rasmi ke dalam Umno dulu, beliau juga memberitahu rakyat bahawa beliau sebenarnya telah lama menjadi ahli Umno. Walaupun beliau pernah berjuang dan bermati-matian menghentam kemungkar dan kezaliman Umno yang beliau sendiri pernah menjadi mangsa-nya, beliau tetap tidak lupa bahawa beliau dibesarkan oleh ayah dan ibunya dengan rezeki yang diperolehi atas platform Umno.

Begitulah juga kisah perhubungan karib beliau dengan Mahathir. Kedua-duanya pernah bersatu tenaga menentang penyelewengan di zaman

Almarhum Tunku Abdul Rahman dulu. Anwar nampaknya tidak melupakan hubungan akrabnya itu dan telah membuktikannya dengan kesanggupan beliau mengetepikan agenda perjuangan Islam yang dipelopori menerusi ABIM. Beliau menerima program penerapan nilai-nilai Islam yang dibawa Mahathir walaupun beliau tahu ia tidak sempurna dan jauh sekali menepati ciri-ciri kesyumulan yang pernah menjadi modal perjuangan dan slogan laungannya suatu masa dahulu.

Anwar tidak pernah lupa kepada ABIM. ABIM-lah yang menjulang nama beliau ke peringkat nasional dan internasional. ABIM jugalah yang telah mengangkat nama beliau sedarjat dengan tokoh-tokoh penggerak kepada kebangkitan Islam di peringkat awal dulu. ABIM jugalah yang telah menempatkan nama beliau sebagai salah seorang tokoh kepimpinan gerakan Islam di rantau Asia Tenggara ini.

Hasilnya, ABIM kini adalah merupakan badan dakwah yang "bebas menyokong kerajaan" dengan kepelbagaiannya pendekatan dan peristilahan yang kerap kali memualkan dan sukar untuk dimengertikan. Antaranya ialah kenyataan mereka menjelang pilihan raya umum 1990 dulu, iaitu "Islam menghijau dalam era pemerintahan Mahathir-Anwar".

Anwar juga adalah seorang yang kononnya sarat dengan idealisme. Kefahaman dan pengertian Islam yang pernah beliau anuti dan yakini merupakan gabungan hasil pembacaan beliau terhadap

pandangan tokoh-tokoh reformis-modernis Islam serta pergaulan meluas beliau dengan pimpinan serta intelektual Islam di peringkat antarabangsa.

Beliau tidak pernah mendapat pendidikan formal ilmu-ilmu Islam atau dengan kata lain tidak memperolehinya menurut tradisi keilmuan Islam. Justeru itu, pertimbangan dan keputusan yang dibuat beliau sebenarnya amat terdedah kepada risiko "kefahaman Islam mengikut perspektif orientalis".

Justeru itu, orientalis Yahudi-Kristian mempunyai peluang yang luas untuk menyusup masuk ke dalam pola pemikiran dan corak perjuangan yang dianuti Anwar. Perkara ini amat jelas kerana dalam konteks perjuangan Islam, matlamat tidak boleh menghalalkan cara. Islam mesti diperjuangkan mengikut kaedahnya yang tersendiri. Tidak ada jalan singkat dan mudah untuk mencapai kemenangan. Kesediaan untuk menerapkan nilai-nilai murni yang diciplak daripada ajaran Islam bukanlah hujah untuk mengubah landasan perjuangan.

Kemenangan Islam tidak pernah tercapai dengan mudah. Malah, dalam memperjuangkan Islam konsep kemenangan itu sendiri adalah sangat tinggi dan mulia. Umat Islam tidak akan disoal sama ada mereka mencapai kemenangan ataupun tidak. Tetapi, mereka akan disoal sama ada telah melaksanakan tugas dan memikul amanah mengikut landasan yang telah digariskan oleh

junjungan kita, Muhammad s.a.w. Tugas kita adalah berjuang dan soal kemenangan adalah di dalam ketentuan dan kekuasaan Allah.

Anwar, di peringkat awal pembabitannya dalam Umno ketika bérlaku perebutan kerusi ketua Pergerakan Pemuda telah membuat kenyataan: "Saya akan cuba membawa satu perubahan baru dalam kepimpinan Pemuda yang berteraskan sikap berani kerana benar selain dari membantu kerajaan memerangi rasuah dan kemiskinan di kalangan masyarakat desa." (*Utusan Malaysia*, 24 Ogos 1982)

Jelas sekali, apabila landasan perjuangan telah berubah, seseorang pejuang sebenarnya telah bersedia untuk mengubah dan berkompromi dalam soal-soal prinsip dan falsafah perjuangannya.

Daud Ibrahim dalam bukunya, *UMNO-PAS: Realiti dan Maruah Wartawan Politik*, 1991 menyatakan: Secara kebetulan platform perjuangan Anwar selama ini ialah Islam dan menentang kemungkaran. Beliau juga seringkali diharapkan untuk berhadapan dengan PAS yang didakwanya sebagai sebuah parti yang hanya tahu bercakap mengenai Islam tetapi tidak pernah membuktikan sumbangan ke arah penerapan nilai-nilai Islam. Suka tidak suka, Umno tetap melahirkan Bank Islam, Universiti Islam Antarabangsa, Insurans Islam dan pelbagai nama Islam lagi sebaik sahaja Anwar berada di dalam Kabinet Dato' Seri Dr Mahathir.

Dan, orang ramai tentu masih ingat imej yang dibawa Anwar ketika cuba merebut kerusi Ketua Pergerakan Pemuda Umno daripada tangan Datuk Haji Suhaimi Kamarudin ketika itu ialah usahanya mahu membawa Islam yang lebih menebal di dalam Umno. Malangnya sehingga kini kita masih tertunggu-tunggu pengharaman loteri, empat nombor ekor dan toto. Jika dahulu bolehlah dikatakan kuasa mengeluarkan lesen bukan di tangan Anwar, tetapi hari ini alasan itu tidak boleh dipakai lagi.

Anwar hari ini bukan sekadar tidak bersedia untuk menghapuskan institusi judi, satu kemungkinan besar yang menjadi agenda perjuangannya yang lampau. Malahan, beliau pula telah turut menjerumuskan diri ke dalam kancang perjudian. Lebih dahsyat lagi, memperjudikan berbilion ringgit wang negara dalam "kasino" pertukaran matawang asing. Beliau kini seolah-olah seorang yang pecah amanah.

Itulah Anwar. Beliau sebenarnya lebih arif dan mengerti tentang segala perkembangan yang berlaku di persekitarannya, lebih-lebih lagi yang berkaitan dengan Islam. Beliau pernah melalui lorong, denai serta liku-liku perjuangan sebagai seorang aktivis Islam. Malangnya, segala pengalaman itu nampaknya sudah mula digunakan oleh beliau untuk menghentak dan memijak gerakan Islam. Tidak ada bentuk *sentimental value* terhadap mereka yang tidak mengiakan tindak-

tanduknya.

Baginya, dia berhak untuk mengecapi kemenangan dalam perjuangan semasa hidupnya, mungkin kerana merasakan telah begitu banyak pengorbanan yang dicurahkan. Sedangkan pada masa yang sama dia tahu bahawa dalam Islam asas pertimbangan Allah terhadap hambanya ialah ketaqwaan, bukannya pangkat dan kekuasaan.

"Wabai orang-orang yang beriman! Janganlah kamu mengkhianati (amanah) Allah dan Rasul-Nya, dan (janganlah) kamu mengkhianati amanah-amanah kamu, sedang kamu mengetahui (salabnya)." (maksud surah al-Anfaal: 27)

SIAPA CALON TERBAIK HALANG KEBANGKITAN ISLAM?

RATA-RATA penyokong Barisan Nasional yang ada kesedaran Islam terus meletakkan harapan yang tinggi kepada Anwar untuk memimpin rakyat negara ini mengharungi cabaran hidup menjelang abad ke-21 ini. Tidak ketinggalan juga dari kalaangan pendokong gerakan Islam yang pernah menjadi pengkagum Anwar, setidak-tidaknya masih ada sedikit pengharapan buat Anwar dalam hati kecil mereka.

Dalam perjuangan, pemimpin boleh datang dan pemimpin boleh pergi. Tetapi, dasar dan landasan perjuangan Islam tetap kekal dari dahulu, sekarang hingga ke hari kiamat nanti. Saya tidak sama sekali ingin menafikan sumbangan yang telah diberikan oleh beliau dalam mencorakkan kesedaran politik Islam di negara ini walaupun Anwar pernah bertegas dengan kenyataan "saya tidak tahu berpolitik" sewaktu memimpin ABIM dulu.

Saya tidak berminat untuk mempertikaikan

perasaan dan pengharapannya, tetapi saya suka untuk memetik kata-kata Haji Abdul Hadi ketika saya bertanyakan beliau mengenai perkara ini satu waktu dulu. Antara lain, beliau menjawabnya dengan ringkas: "Apakah Anwar tahu bila dia akan mati?" Itulah jawapan yang paling tepat dan wajar terhadap sesiapa saja yang masih kurang pasti dengan sikap yang sepatutnya diambil bila berhadapan manusia yang bernama Anwar Ibrahim ini.

Dalam buku *Islamic Revivalism in Malaysia* karangan Zainah Anwar, 1987, dicatatkan: "*The Islamic revivalism which emerged out of the crisis environment of the May 13 riots and spearheaded by Anwar Ibrahim and Abim took on moderate tone. In those days, there were no calls for the creation of an Islamic state or for the implementation of the 'syariah'. Infact, according to Anwar Ibrahim, he and his friends did not believe in the political process or in capturing political power. They were more concerned with 'conscientization' developing their own and the outside world's critical thinking and critical awareness along a more progressive outlook of the issues and problems that be set society. They aside the use of the word 'dakwah' to describe themselves as that implied conservatism. 'We were tolerant and liberal,' he said with pride. The Islam that Abim propagated recognized and accepted the weaknesses of human beings and their different levels of commitment to the religion.*"

Sebagaimana Ashaari dengan Arqamnya, begitulah Anwar dengan ABIMnya sebagai *base* perjuangannya yang tetap menjadi suatu rakaman sejarah perjuangan dan kebangkitan umat Islam di negara ini. Sejarah bukanlah sekadar suatu catatan untuk dikenangi dan dikagumi anak cucu, tetapi ia adalah peristiwa untuk diambil pengajaran dan iktibar oleh kita semua.

Keinginan Anwar untuk mencatat sejarah gemilang dalam perjuangan hidupnya bukanlah suatu yang menjadi rahsia lagi. Beliau seorang yang bercita-cita tinggi. Dan, orang yang bercita-cita tinggi selalunya akan berhadapan cabaran yang bukan kecil. Kejayaan memerlukan pengorbanan dan untuk itu Anwar telah sanggup mengorbankan kesucian dan ketulusan perjuangan beliau sebelum menyertai Umno dulu.

Bagi Anwar, pencapaian matlamat adalah lebih penting dari kemurnian perjuangan. Beliau tidak ingin menjadi orang yang gagal dalam perjuangan, terutamanya gagal membuktikan ketrampilan kepemimpinannya yang perlu dibuktikan dengan genggaman kekuasaan.

Dato' Harun Idris, seorang politikus veteran Umno pernah memberikan andaian tersebut dalam temuramah dengan Rosnah Majid seperitimana tersiar di *Utusan Malaysia*, 8 Oktober 1981: "Jika Anwar menyertai PAS, beliau juga akan menghadapi kesulitan bagi mengambil alih tempat Datuk Asri sekarang. Barangkali golongan muda dalam

PAS boleh menerima beliau, tetapi untuk mendapat sokongan dari golongan ulama, saya fikir beliau akan mengalami kesulitan. Orang-orang muda barangkali tertarik dengan beliau dan beliau sendiri tentu lebih senang memimpin yang muda kerana pengalaman luas beliau, tetapi ulama agak sukar baginya untuk memimpin. Untuk sampai ke tempat Datuk Asri sekarang, ternyata Anwar sendiri memerlukan masa yang agak panjang juga supaya beliau boleh diterima oleh kedua-dua golongan ini."

Itulah realiti jalan perjuangan yang terpaksa dihadapi Anwar sekiranya matlamat perjuangan tidak bermotifkan ke arah menacapi keredhaan Allah. Beliau tidak sanggup untuk melalui kemungkinan berada di belakang sebagai pengikut. Beliau tidak mahu nukilan sejarah perjuangannya mencatatkan beliau terpaksa berada di bawah orang-orang yang pernah berjuang di dalam ABIM. Beliau tidak mahu mengambil pengajaran daripada kebesaran jiwa Khalid Ibnu Walid, panglima Islam yang terkenal dengan keikhlasan dan kekentalan semangat jihadnya. Anwar tidak mampu mengatasi egonya sendiri.

Nama Anwar yang telahpun "harum" di peringkat antarabangsa sebagai anak muda yang tegas dengan prinsip perjuangan Islam sebagai ad-Din sentiasa mendapat pengawasan Barat. Tambahan pula kemunculan beliau lebih-kurang serentak dengan kebangkitan Islam yang berlaku di merata

tempat di seluruh dunia pada masa itu.

Golongan kuffar Barat menyedari ancaman baru mereka. Tentangan untuk mereka dalam era ini bukan lagi Soviet Union atau China. Soviet Union sudah hancur dan didemokrasikan. China juga sedang mengalami proses pendemokrasian. Cabaran sebenar mereka adalah Islam. Islam berada di mana-mana. Di antara tempat yang telah mereka kenal pasti, sebagaimana yang tercatat dalam pusaka peninggalan Richard Nixon ialah sebuah negara kecil di Asia Tenggara iaitu Malaysia.

Mereka melihat dan mengikuti perkembangan Islam yang berlaku di Malaysia. Kebangkitan Islam adalah suatu fenomena yang tidak boleh dihentikan, tetapi mereka sedar ia boleh diperleka dan diperlambatkan. Anwar nampaknya menjadi calon terbaik untuk memikul amanah bagi menjayakan misi tersebut di negara ini. Kita melihat bagaimana Anwar yang berkelulusan Pengajian Melayu itu mendapat sanjungan hebat daripada pihak kuffar Barat atas "keberansangan" ekonomi negara yang berkait rapat dengan kementerian beliau.

Nampaknya, Datuk Musa Hitam yang sekarang ini tersingkir dari perlumbaan kuasa dalam Umno telah membuat telahan yang tepat tentang Anwar semasa beliau berada di kemuncak perjuangannya bersama ABIM iaitu: "*Don't worry!* Itu kritik-kritik yang membina yang biasa dilakukan oleh pelajar-pelajar yang progresif, saya dulupun begitu!"

ISU ISRAEL JULANGKAN ANWAR

DALAM satu sidang akhbar selepas melancarkan Amanah Saham Bank Islam (ASBI) di Kuala Lumpur pada 29 Jun 1994, Anwar telah "memarahi" ABIM ekoran sepucuk surat yang dikirim kepada akhbar *New Straits Times* dan tersiar dalam akhbar tersebut pada hari itu.

Surat yang dihantar oleh Naib Presiden (Antarabangsa) ABIM, Mohamed Anuar Tahir itu mendedak kerajaan mengeluarkan kenyataan rasmi mengenai lawatan Tunku Abdullah ke Israel.

ABIM, kata beliau, sepatutnya menulis surat kepada Tunku Abdullah untuk mendapatkan penjelasan mengenai isu itu. Mereka tidak sewajarnya menghalakan persoalan kepada pihak kerajaan yang telahpun membuat penafian pembabitan pimpinan tertinggi kerajaan dalam pemergian Tunku Abdullah secara haram ke entiti haram itu.

"We were not informed. Private citizens go on travel and even now we are not able to confirm if

such a visit had actually taken place. So why get hypersensitive and excited about it when you have so many Arabs going to and from Israel, even Arab leaders. So they should confine themselves to dealing with that problem first." (New Straits Times, 30 Jun 1994)

Begitulah nasib ABIM. Suatu masa dahulu amat disegani dengan keberanian dan kelantangan dalam menyuarakan pandangan dan menegaskan pendirian terhadap sesuatu isu. ABIM di bawah pimpinan Anwar begitu lantang sekali menentang Perjanjian Camp David Mesir-Israel, tetapi kini sudah hilang taringnya. Yang mencabutnya adalah Anwar sendiri. Dia tidak mahu ABIM terus dengan pendekatan asal; kalau dibiarkan berterusan akan menjadi senjata makan tuan. Kasihan ABIM. Keintelektualan mereka tidak mampu melangkaui lingkungan paradigma "Anwarisme".

Anwar bukanlah orang yang baru setahun jagung mengikuti isu dan perkembangan Israel. Malah isu Israellah antara agenda perjuangan beliau yang telah menyemarak dan memperkenalkan nama beliau ke peringkat antarabangsa sebelum beliau menyertai politik kepartian. Ketika itu pendirian dan ketegasan beliau menghadapi Israel begitu mantap dan seolah-olah gunung yang begitu kukuh dan mustahil untuk dibolak-balikkan.

Yusof Harun dalam buku *Dialog Dengan Pemimpin*, 1986, mencatatkan: Dalam menentang sokongan Amerika terhadap zionis, Anwar berjaya

mengerah ribuan mahasiswa ke kedutaan negara tersebut untuk menghantar nota bantahan. Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Tan Sri Ghazali (King Ghaz) sendiri datang untuk meredakan suasana. Dalam keadaan yang agak tegang Anwar sempat mengadakan dialog terbuka dengan King Ghaz.

Tun Abdul Razak (Perdana Menteri) akhirnya bersetuju untuk menerima kunjungan rombongan Anwar. Dalam perbincangan tersebut Anwar meminta agar kerajaan menghentikan hubungan dagang secara langsung atau tidak dengan Israel. Kebetulan ketika itu terdapat buah limau "haifa" yang diimport dari Israel dijual di Weld Supermarket. Tun Razak menjelaskan ini merupakan kesilapan teknik yang dilakukan oleh pihak kastam.

Anwar mulai ditahan pada 3 Disember 1974, hari demonstrasi isu Baling di Kuala Lumpur di bawah Seksyen 117 (Jenayah) dan tiga hari kemudian kerajaan telah menggunakan tuduhan asal dan menangkap semula di bawah ISA.

"Saya dituduh secara aktif dan sedar bekerja untuk menggulingkan kerajaan yang sah sekarang ini," kata Anwar (*Sarina*, November 1976).

Antara tuduhan-tuduhan ke atas beliau adalah bersabit dengan kegiatan anti-Tunku Abdul Rahman (1969), memperjuangkan dasar bahasa Melayu di Universiti Malaya (1970-71), menyokong perjuangan minoriti Islam termasuk demokrasi menentang lawatan Thanom Kittikachorn ke Ma-

laysia (1971), kegiatan membantah bantuan Amerika Syarikat terhadap zionis Israel dalam keganasan dan perompakan yang dilakukan ke atas rakyat Palestin (1973), mencetak dan mengadakan kertas kerja saduran dari buku *Malay Dilemma* dan dibentangkan di sidang Persatuan Pelajar-pelajar Islam Malaysia (PKPIM) (1971), desakan supaya ditubuh Universiti Islam dan akhir sekali bersabit dengan demonstrasi Baling (1974).

Inilah sejarah perjuangan Anwar berkaitan dengan isu Israel yang kini berubah mengikut peredaran masa dan perubahan landasan perjuangan demi menjulang kekuasaan yang diidaminya. Mungkin beliau terlupa dengan maksud sebuah hadith, riwayat Muslim: "Diriwayatkan dari Abu Zarr, katanya: "Saya bertanya, wahai Rasul Allah! Adakah tuan tidak melantik saya untuk memegang sesuatu jawatan?" Nabi menepuk bahu saya dan menjawab: "Wahai Abu Zarr! Engkau adalah seorang yang lemah dan ia (jawatan) adalah satu amanah dan pada hari kiamat ia akan memberi kehinaan dan penyesalan kecuali bagi orang yang mengambilnya dengan hak dan menunaikan tanggungjawab (amanah itu)."

ANTARA ABIM DAN ARQAM SIAPA LEBIH TAKSUB?

ASHAARI yang ditaksub para pengikutnya sudah pun "bertaubat" di hadapan Megat Junid, Timbalan Menteri Dalam Negeri selepas dikurung tanpa bicara hampir dua bulan, dan disiarkan sepenuhnya menerusi RTM. Namun majoriti pengikut Ashaari yakin Ashaari sebenarnya membuat pengakuan itu secara terpaksa. Mereka masih yakin Ashaari berada di atas jalan yang benar.

Ada pula yang mendakwa Ashaari yang mengaku salah dan bertaubat itu bukan Ashaari yang sebenar. Kata-kata Ashaari yang perlu dipatuhi ialah kata-kata semasa dia memimpin Arqam bukannya ketika dia sudah menanggalkan jubah dan serbannya.

Jika dikaji rentetan cerita, Arqam mula dicabar dengan isu Tentera Badar, isu hamba seks, dan isu Aurad Muhammadiyah yang terseleweng dan sesat. Semuanya dikatakan berpunca dari perasaan ketaksuban dan sikap fanatik pengikut-pengikut

Arqam yang membabi buta. Mereka dikatakan sanggup menerima apa sahaja yang keluar dari mulut Ashaari.

Bila Ashaari mengaku dirinya adalah pemuda Bani Tamim mereka mengiakannya walaupun mereka tahu dan yakin benar beliau adalah dari keturunan Bawean. Lebih parah lagi bila Ashaari mengaku pernah berjumpa dan bercakap-cakap dengan Nabi dalam keadaan sedar. Itupun mereka iyakan, walaupun mereka diberitahu isi perbualan eksklusif itu tidak lebih daripada sembang-sembang di warung kopi sahaja.

Menyedari bahaya yang besar kesan dari ketak-suban itulah makanya tindakan diambil ke atas Arqam. Kita mengucapkan syabas kepada pihak kerajaan, khususnya Pusat Islam, dan timbalan menteri, Abdul Hamid Othman atas kesungguhan-nya "menjaga kemurnian aqidah" umat.

Namun dari satu segi, Abdul Hamid Othman nampaknya tidak ubah ibarat kata pepatah Melayu lama iaitu "kuman di seberang laut nampak, gajah di depan mata tidak nampak."

Perkara ini telah dijelaskan oleh Tuan Guru Menteri Besar Kelantan, Nik Abdul Aziz Nik Mat seperti yang dimuatkan dalam *Harakah*, 19 Ogos 1994:

Menteri Besar Kelantan, Tuan Guru Nik Abdul Aziz Nik Mat, melahirkan rasa kesal di atas laporan akhbar harian yang tidak adil terhadap kenyataan-

nya mengenai al-Arqam yang sebelum ini hanya menampakkan beliau mengkritik pertubuhan itu.

Katanya, beliau tidak menafikan bahawa perjuangan al-Arqam sesat tetapi Umno lebih sesat daripada al-Arqam.

Beliau berkata demikian sewaktu berucap di majlis ceramah politik sempena memungut derma bagi penubuhan markaz tarbiyyah Pas kawasan Pengkalan Chepa, di Madrasah Cabang Tiga, di sini baru-baru.

Katanya, Umno pandai menyebut perkataan 'sesat' terhadap al-Arqam, sebaliknya mereka tidak sedari bahawa mereka lebih sesat daripada al-Arqam, sehingga yang haram dihalalkan dan peraturan yang wajib dilaksanakan seperti hukum hudud, ditolak.

Namun begitu, saya tidak melihat bahaya ancaman al-Arqam itu mengatasi bahaya yang bakal diledakkan akibat ketaksuhan sebuah lagi jemaah gerakan Islam yang munculnya lebih kurang sezaman dengan al-Arqam. Saya berpendapat bahaya itu adalah lebih besar malah amat besar sekali kerana ianya melibatkan ketaksuhan terhadap seorang yang kian hampir berada di puncak kekuasaan negara.

Andaian saya boleh jadi benar dan boleh jadi salah. Tetapi, berdasarkan apa yang telah berlaku di dalam al-Arqam kita tidak boleh memandang enteng dan mengambil ringan sahaja mengenainya.

Dalam satu pertemuan dengan al-Ustaz Mohd. Rushdi Yusof, bekas aktivis pimpinan al-Arqam yang pernah menjadi pensyarah saya semasa di universiti dulu, beliau memberitahu: "Antara punca berlakunya kerosakan dan penyelewengan dalam al-Arqam ialah apabila orang-orang yang hampir dan sentiasa berada di keliling Ashaari ialah mereka yang bersifat mengiya dan membenarkan apa sahaja yang dikatakan oleh beliau. Sehingga sampai ke satu tahap di mana dia merasakan bahawa dia tidak mungkin melakukan sebarang kesilapan dan perkara yang bersalahan dengan yang benar."

Kita melihat perkara ini turut berlaku dalam ABIM dan lebih menarik lagi tokoh yang menjadi pujaan dan fokus ketaksuban itu sudah tidak berada di dalam jamaah mereka tetapi di dalam Umno. Saya tidak terfikir untuk mengulas perkara ini dengan lebih terperinci. Bagi saya, pemimpin ABIM sudah begitu taksub kepada kehebatan serta ketrampilan peribadi insan kamil yang kononnya ada pada batang tubuh Anwar.

Ulasan Subky Latif melalui *Min Aina Ila Aina*, dalam akhbar *Harakah* boleh menjelaskan lagi pertalian ini. Antaranya beliau menulis:

Sementara itu kisah sekitar seorang syeikh yang tak perlu namanya disebutkan adalah juga menyimpan dan merebut orang-orang yang fanatik dan taksub kepadanya. Dia juga dikelilingi oleh orang-orang yang taksub.

Orang-orang yang mengelilingi syeikh itu juga terdiri dari orang yang hebat-hebat. Orang-orang berpendidikan agama, cendekiawan Islam, profesor dan orang kaya-kaya.

Mereka fasih hadith dan firman. Mereka tekun berusrah dan membaca buku-buku karangan ahli fikir Islam dunia. Pendek kata orang yang tidak tahu membaca tidak ramai bersamanya. Orang-orang ini semuanya tidak akan menerima pandangan lain yang bertentangan dengan kemahuan syeikhnya.

Politik wang itu adalah kotor. Semua orang tahu. Syeikh juga benci akan amalan itu. Malah syeikh ikut menentangnya. Tetapi apabila syeikh berkata bahawa amalan itu suatu realiti dan tidak dapat dielak untuk mencapai matlamat, maka yang keji itu dibenarkan.

Maka pada ketika yang sama syeikh juga main duit. Kenyanglah tembolok setengah orang-orang yang terlalu sayangkan syeikh tadi. Guru-guru Islam itu tahu bahawa Israel itu musuh. Mereka bersama-sama menentang Anwar Sadar yang mengiktiraf Israel dulu. Tetapi sekarang Israel bertambah kuat.

Rakan-rakan syeikh tidak lagi bersuara menentang Israel. Israel hampir diiktiraf sekarang. Penyokong-penyokong syeikh tentunya masih tidak senang dengan Yahudi. Tetapi kerana syeikh bisu, bisu belaka mereka.

Syeikh belum berhajat untuk menjadi panglima Imam Mahadi dan belum terfikir untuk menjadi Imam Mahadi. Tetapi diyakini kalau syeikh tadi ditakdirkan gila lalu berkata dia khadam Imam Mahadi dan dia juga sekali sekala terasa dia juga boleh menjadi Imam Mahadi, nescaya sebilangan dari orang-orang syeikh tadi akan gila macam gila orang-orang lain juga.

Kalau setengah orang menunggu akan datangnya Imam Mahadi, tetapi ramai pula orang taksub tadi tidak tidur siang malam menunggu bilakah syeikh nak jadi orang paling besar di dunia kita. (*Harakah*, 29 Ogos 1994)

PENUTUP

MENDIANG Richard Nixon, bekas Presiden Amerika Syarikat ke-37, dalam bukunya yang memperkatakan tentang *Tokoh-tokoh Pemimpin Dunia* menjelaskan perhubungan yang wujud di antara Amerika Syarikat dan Israel.

"Amerika Syarikat dan Israel memiliki satu kehormatan yang sama dan kerananya terjadi suatu hubungan yang sangat erat antara keduanya: Kedua-duanya menjadi tumpuan utama bagi kaum imigran dari Eropah dan menjadi tempat perlindungan utama bagi para pendatang Yahudi. Sementara itu rasa kecintaan bangsa Yahudi terhadap Israel di mana pun mereka berada mewujudkan satu hubungan tersendiri di antara para Perdana Menteri Israel dan para Presiden Amerika Syarikat. Banyak orang menyangka bahawa hubungan ini semata-mata merupakan masalah politik.

"Politik adalah berperanan dalam menyumbangkan pertimbangan mengenai gagasan dan strategi.

Tetapi yang lebih mendasar sebenarnya, Israel mempunyai pengertian yang amat penting dan unik bagi Amerika Syarikat kerana pengertiannya yang penting dan unik kepada begitu ramai rakyat Amerika. Setiap Presiden menyedari hal ini dan menanggapinya. Bagi seorang Presiden Amerika, Israel tidak boleh bererti hanya sebagai sebuah negara lain.

"Demikian juga Golda Meir, bagi saya bukan hanya sekadar seorang pemimpin lain. Kami sama-sama mulai memegang jawatan dalam tahun 1969. Kami berhenti dalam tahun 1974. Beliau menjadi Perdana Menteri hanya lewat dua bulan dari tarikh perlantikan saya sebagai Presiden, dan beliau berkhidmat sehingga dua bulan sebelum saya mengundurkan diri. Hakikatnya, beliau adalah Perdana Menteri Israel 'saya' dan saya adalah Presiden Amerika Syarikat 'beliau'."

Nixon juga menjelaskan peranan Amerika yang bermula sejak lama dahulu untuk membantu ke arah pengiktirafan Israel: "Ada kalanya beliau (Golda Meir) mampu menangani sesuatu perkara dengan mudah sekali meskipun masalah itu sangat serius. Berkali-kali beliau meegaskan kepada saya bahawa tiada satu pun negara-negara Arab tetangga yang dapat dipercayainya. Sebagai sebahagian dari ikhtiar meningkatkan usaha damai di Timur Tengah itu, saya cuba menjalin hubungan yang lebih erat antara Amerika Syarikat dengan beberapa negara Arab yang penting. Saya

menekankan kepada beliau, jika dilihat dari aspek kepentingan Israel sendiri adalah jauh lebih baik jika Amerika Syarikat yang bersahabat dengan negara-negara tetangga Israel yang bersikap memusuhi Israel"

Justeru itu adalah wajar dan tidak keterlaluan bagi kita untuk mencurigai motif di sebalik penganugerahan "Pingat Presiden" kepada Anwar Ibrahim, iaitu anugerah tertinggi dari Universiti Georgetown, Washington pada 7 Oktober 1994 baru lalu. Anwar yang turut berkesempatan berbual mesra dengan Naib Presiden Amerika Syarikat Albert Gore Jr, berkata, "terdapat hasrat yang bersungguh di pihak Amerika untuk meningkatkan hubungan dengan Malaysia" di mana kedua-dua pihak bersedia dengan idea supaya lebih banyak dialog diadakan di antara kedua-dua negara.

Kata-kata sanjungan Profesor Agama dan Hal Ehwal Antarabagsa Universiti Georgetown, Dr John Esposito terhadap Anwar bahawa, "beliau merupakan antara pengasas dan pemimpin pergerakan pemuda Islam yang terpenting di Malaysia," sempena majlis penganugerahan pingat kerana mengiktiraf sumbangan Anwar kepada rakyat Malaysia dan Asia Tenggara, tetap mempunyai makna tersirat.

Dan Tunku Abdullah yang telah pun mensahkan lawatan dagangnya ke Israel masih sibuk dengan urusan bisnesnya tanpa sebarang tindakan

diambil. Isu perbincangan Mahathir-Rabin juga tenggelam begitu sahaja, lenyap ditelan arus politik Machiavelli. Agenda pengiktirafan Israel sudah sampai ke peringkat yang terakhir.

Penjelasan Menteri Luar 25 Oktober baru lalu mengenai keputusan kabinet yang rupa-rupanya telah dicapai sejak Ogos lagi untuk membenarkan rakyat Malaysia melawat Masjidil Aqsa Baitul Maqdis atas urusan keagamaan selewat-lewatnya menjelang akhir tahun ini agak memerlukatkan.

Ia mengejutkan bukan kerana keputusan dibuat ketika media-media cetak sedang sibuk dengan isu kemasukan Tunku Abdullah ke Israel secara haram tetapi kerana keputusan yang dibuat itu adalah sebahagian dari misi dagang Tunku Abdullah sebagaimana dinyatakan sebelum ini.

Sebagai manusia yang bercita-cita menempatkan diri sebagai hamba Allah, marilah kita sama-sama menginsafi perkara ini dengan menghayati Firman Allah yang bermaksud:

"Oleh itu, maka tetapkanlah pengetahuanmu dan keyakinanmu (wahai Muhammad) bahawa sesungguhnya tiada Tuhan yang berhak disembah melainkan Allah, dan mintalah ampun kepada-Nya bagi salah silap yang engkau lakukan, dan bagi dosa-dosa orang-orang yang beriman lelaki dan perempuan; dan (ingatlah), Allah mengetahui akan keadaan gerak geri kamu (di dunia) dan keadaan penetapan kamu (di akhirat).

"Dan (kerana gemarkan pahala berjuang menegakkan Islam), orang-orang yang beriman berkata: "Alangkah baiknya sekiranya diturunkan satu surah (dari al-Quran, yang memerintahkan kami berjuang)?" Maka apabila diturunkan satu surah (dari al-Quran) yang tegas keterangannya dan tersebut padanya hukum-hukum yang mewajibkan perang Jihad (menentang pencerobohan musuh), sudah tentu engkau akan melihat orang-orang yang ada penyakit (kufur) dalam hatinya memandang kepadamu dengan terbeliak matanya kerana gerun takut menghadapi mati; dengan yang demikian, maka kebinasaanlah lebih hampir kepada mereka.

"(Mereka selalu berkata: "Pendirian kami) mematuhi perintah dan memperkatakan perkataan yang baik (yang diredhai Allah)". Dalam pada itu, apabila perkara (peperangan Jihad) itu ditetapkan wajibnya, (mereka tidak menyukainya); maka kalaualah mereka bersifat jujur kepada Allah (dengan mematuhi perintah-Nya), tentulah yang demikian itu amat baik bagi mereka.

"(Kalau kamu tidak mematuhi perintah) maka tidakkah kamu harus dibimbang dan dikhawatirkan - jika kamu dapat memegang kuasa - kamu akan melakukan kerosakan di muka bumi, dan memutuskan hubungan silaturrahim dengan kaum kerabat?

"(Orang-orang yang melakukan perkara-perkara yang tersebut) merekalah yang dilaknatkan oleh

Allah serta ditulikan pendengaran mereka, dan dibutakan penglihatannya.

"(Setelah diterangkan yang demikian) maka adakah mereka sengaja tidak berusaha memahami serta memikirkan isi al-Quran? Atau telah ada di atas hati mereka kunci penutup (yang menghalangnya daripada menerima ajaran al-Quran)?

"Sesungguhnya orang-orang yang telah berbalik kepada keingkaran mereka sesudah terang nyata kepada mereka kebenaran petunjuk (yang dikemukakan kepadanya), Syaitanlah yang memperdayakan mereka (berlaku demikian), serta memanjangkan angan-angan mereka." (maksud Surah Muhammad: 19 - 25)

BIBLIOGRAFI

1. Sheikh Abdullah Basmeih, *Tafsir Pimpinan ar-Rahman*, 1988, Jabatan Perdana Menteri, Kuala Lumpur.
2. Amaludin Darus, *Di Balik Tabir*, 1979, Penerbitan Pustaka Abad, Kuala Lumpur.
3. Datuk Raja Nasrun, *Kalau Tak Dapat Tanduk*, 1979, Percetakan Polygraphic Sdn. Bhd., Kuala Lumpur.
4. Richard Nixon, diterjemah oleh Ermas, *Tokoh-Tokoh Pemimpin Dunia*, 1986, PT Temprint, Jakarta.

17 OCT 1995